



105年度高職優質化輔助方案計畫申辦及 輔導訪視說明會

輔導訪視說明



教育部高職優質化工作小組

陳瑞榮



報告大綱

壹

楔子

貳

優質化執行歷程說明

參

104學年輔導訪視說明

肆

103學年訪視結果分析

伍

結語



壹、楔子



教育場域 變革 正劇烈ing



社會變遷帶來的教育挑戰

55%國中生沒有強烈的學習動機

真正的教育是所有人一起學習

2008年，台灣生育率1.05，全球倒數第1

教育的全球化、本土化與個別化

從學習逃走的孩子

新住民學生目前已佔國中小就學人數約9.7%

失去山林的孩子

PISA、TIMSS的數學及科學排名不錯，但學習興趣和自信卻低落

Web2.0時代

學習共同體的革命

免試入學或大學申請入學逐漸成為重要趨勢

未來的工作，有6成還未被發明

世界是平的--今天你懂的，可能明天就沒用。重要的是學習力。



有些改變已經在發生……

教師的教

學生的學

教師+教科書

自主學習、行動學習

教導最終結果

鋪陳學習歷程

競爭式學習

共生式學習

量的教育

質的教育

有目的的教育

有意義的教育

追逐直線式排名

探尋橫向式適性

誰，都不能再是**旁**觀者！

變革 I：12年國教**與**少子女化

變革 II：學校定位**與**策略方向

變革 III：教師增能**與**有效教學

變革 IV：教師評鑑**與**學校退場



適性揚才 ~ 協助學生找到
有興趣的
符合能力的
賴以維生的工作

就教師言～
應具備適性教學
的態度與知能。



韓愈-《馬說》

- 「世有伯樂，然後有千里馬；
千里馬常有，而伯樂不常有」

就學校言～
學校應打造品牌
形象與亮點。



學校品牌·邁向卓越

兼顧**過程**與**結果**全面提升高職教育辦學品質

- ◆ 因應12年國民基本教育之啟動，由「**高職優質化輔助方案**」與「**高職學校評鑑實施方案**」相輔相成，一則**策略形成性襄助**，一則**總結性績效責任要求**。

Yahoo奇摩首頁 > 新聞首頁 > 財經 > 理財就業 > 所有相關新聞

大學校長互評 逢甲、台科、北科深獲肯定

作者陳國維 | 中央廣播電台 - 2016年2月17日 上午11:57

一份由全台100多所大學校長互評學校績效的調查結果在今天(17日)公布，逢甲大學連續2年獲得第一，台北科技大學與台灣科技大學並列第二，台灣大學第四、亞洲大學第五。這些大學深獲校長們肯定的原因，主要為積極促進產學合作、教學卓越及勇於創新。

2016.02.17天下雜誌

Cheers雜誌連續2年邀請全國各大專校院校長互評，選出心中辦學績效進步幅度最大的1至3所學校，今年共有145位大學校長回覆問卷，回覆率達95%。

逢甲大學深獲其他校長們的肯定，總票數蟬聯第一，推薦主因包含推動教學卓越計畫及區域教學資源整合不遺餘力、APEC先進生質氫能源技術研發中心成果卓越，及近5年在QS世界大學排名皆名列亞洲前200大。



台調查：企業最愛大學生 成大台科北科



【字號】大中小

更新: 2016-02-01 07:22:25 AM **標籤** 調查, 企業, 人才需求

【大紀元2016年02月01日訊】〈大紀元記者蕭軒台灣台北報導〉企業最喜愛哪些大學生？

《遠見雜誌》針對超過150所大學的「2016企業最愛大學生調查」發現1~2名的是成功大學、台灣科技大學和台北科技大學。台灣大學則排名第4，交大第5、清華與淡江並列第6、政大與逢甲並列第8、輔大第10。

2016.02.01 遠見雜誌

Joy English 佳音英語

歡迎來佳音

免費體驗 故事屋或
數位互動教學!

台、政、成、交、清，結果與今年大不相同。研究單位表示，由於去年調查對象多為外商，人才需求以資工和商管為主，偏好台大和政大；今年多訪問傳產和資訊科技業等上市櫃公司，讓本土、務實型理工科系勝出。

全球景氣詭譎不定，但仍有近九成上市櫃公司

TRINITY 驅勢語言教育中心
Trinity Language Center

TOEIC 考高分 你也可以!!



最熱新聞



傳央視3主播「共侍一夫」主角葉迎春被釋放
人氣 39176



栗戰書將接替劉雲山的多個徵兆出現
人氣 24087



高職優質化 辦理項目



104學年辦理項目(部定質性指標)

1. 落實全面品質提升

提升學校行政領導及管理，辦理知識管理或品質管理、推動持續創新及永續發展，以及落實組織再造及學習學校等計畫。

2. 提昇教師教學專業

強化教師專業發展及教學，推動教師教學檔案建置、建立教師專業對話分享、規劃教師教學輔導機制，落實有效教學、差異化教學、補救教學和多元評量的知能等計畫。

3. 促進學生多元發展

增進學生多元智能及發展，辦理志工服務學習、進行增廣補救教學、實施企業見習實習、推動國際交流活動、增進學生創新研發能力、培養學生專題製作能力、以及鼓勵學生參與各項檢定及競賽等計畫。



104 學年辦理項目 (部定質性指標)

4. 形塑人文藝術素養

深耕校園閱讀氛圍，加強學生人文藝術涵養，辦理多元創新文藝課程、推動深化人文藝術活動，以及建立校園人文藝術環境等計畫。

5. 推動學生就近入學

落實在地學生就近入學，加強國中學生職涯探索、進行就近入學宣導，以及強化國中學生適性學習輔導等計畫。

6. 增進學生學習品質

辦理提升教師教學成效及學生學習品質相關計畫，如推動學習共同體、學生學習社群、教師學生共學機制、深化特殊教育學生個別化教育計畫、建立學生學習預警機制、健全學校課程發展機制及強化學生學習輔導、建立友善校園及溫馨角落等計畫。

104 學年辦理項目 (部定質性指標)

7. 引導學校特色發展

導引學校特色教學或活動，推動特色群科招生、特色課程設計、特色教材教法、特色學習評量、特色多師教學、特色輔導機制、學校特色宣導（微電影）以及發展特色社團等計畫。

8. 深化教師專業發展

建立教師專業學習社群，辦理教師專業發展評鑑，推動學習型教師組織，進行共同備課和共編教材、教案，推動教學演示及公開觀課、議課，實施協同教學或合作學習，辦理教師教學評量機制，推動教師教學改進制度，以及教師創新教學模式等計畫。

9. 強化技職產學鏈結

深化技專和企業的聯接，規劃契合產業需求課程，進行師徒式人才培育，推動產學研創與學生創業輔導，鼓勵教師赴企業深度研習，實施學生業界實務實習，以及共構產學課程及教學等計畫。

105 學年辦理項目 (部定質性指標)

1. 強化學校 辦學體質

本項目旨在強化學校辦學績效和經營體質；辦理學校校務評鑑項目和專業群科評鑑待改進及建議事項之具體改善措施，持續提升學校評鑑範疇優等項目為學校的特色或亮點等計畫。申辦學校最近一期學校評鑑的結果，若有校務評鑑項目或專業群科評鑑未達90分以上者，則必須根據評鑑結果提出具體的改進子計畫。

2. 增進教師 專業素養

本項目旨在增進教師職涯的專業素養；辦理教師專業發展評鑑，提升教師專門學科與教學專業知能，建立教師專業學習社群，落實教師共同備課、公開觀課和議課，推動學習型教師組織，發展教學數位科技應用，規劃教師教學輔導機制，增進教師特教相關知能，以及實施教師創新教學模式等計畫。

3. 導引適性 就近入學

本項目旨在導引國中學生適性和就近入學；辦理國中學生認識專業群科和職涯探索，進行國中教師和學生家長的技職宣導，推動適性和就近入學招宣，落實適性和就近入學獎勵措施，鼓勵辦理專業群科特色招生，以及強化國中學生適性學習輔導等計畫。

105 學年辦理項目 (部定質性指標)

4. 提升學生學習成效

本項目旨在提升學生（含資賦優異及身心障礙之特殊教育學生）學習成效和品質；辦理學習共同體或合作學習，建立學生學習社群，規劃教師學生共學機制，深化特殊教育學生個別化教育計畫，建立學生學習預警機制，進行增廣教學，強化學生學習輔導，以及推動進行多元評量等計畫。

5. 加強學生多元展能

本項目旨在加強學生多元智能及發展；辦理志工服務學習，實施企業見習實習，推動國際交流活動，引導學生性向專長發展，增進學生創新研發能力，深化學生專題製作能力，鼓勵學生參與社團，以及參加各項專業檢定及技能競賽等計畫。

6. 深化學校課程特色

本項目旨在深化學校課程和特色的發展；辦理學校課程的規劃，健全學校課程發展機制，研發校訂多元特色選修課程，結合大專校院、社區及企業資源共構課程，發展學校本位特色課程，以及強化學校課程特色的推廣與行銷等計畫。

105 學年辦理項目 (部定質性指標)

7. 落實行政效能提升

本項目旨在落實學校行政管理及領導效能的提升；辦理知識管理或品質管理，建立e化管理或全面品質管理的機制，持續推動行政創新，規劃學校永續發展，以及落實組織再造和學習學校等計畫。

8. 形塑人文藝術素養

本項目旨在形塑校園人文和藝術的涵養；辦理多元創新文藝課程，建置生活美學校園環境，推動人文藝術活動或比賽，規劃音樂陶冶活動或比賽，結合社區各項藝文活動，建立書香校園環境，以及優化學習和生活溫馨角落等計畫。

9. 激發學校卓越創新

本項目旨在激發學校卓越與創新發展：深化技專和企業的聯接，規劃契合產業需求課程，進行師徒式人才培育，推動產學研創與學生創業輔導，鼓勵教師赴企業深度研習，實施學生業界實務實習，以及提升學生實務能力等計畫。本辦理項目不得與技職教育再造計畫重複辦理或申請。

貳、優質化執行 歷程說明

優質化計畫 申請階段



105學年辦理項目及時程



104學年辦理項目及時程



審查作業

(一) 審查作業說明

於104年5月至7月間，辦理申辦學校之計畫書格式審查、計畫書線上初審、計畫書複審、複審後計畫書格式第二次審查、複審後計畫專業諮詢、以及核定版計畫書再審等共6個步驟作業。

審查作業

(二) 申辦學校初審

1. 104學年度初審係採線上審查方式進行，計有118校參與初審，118所學校皆入選。
2. 申辦學校初審入選平均成績83.64分
3. 公立學校平均高於私立學校2.14分
4. 初審平均成績，中區84.09分較優於其他地區
5. 初審平均成績餐飲85.43分較優於其他類型

審查作業

(三) 申辦學校**複審**

1. 申辦學校複審入選117校，平均成績為**84.50**分，複審未有學校獲得90分以上。
2. 入選之117校中，計有**11**校因複審成績較不理想，或複審委員的建議，於複審後由委員至校進行**專案諮詢**，俾利後續計畫書之修改。
3. 複審平均成績公立**85.0**分略優於私立**83.2**分
4. 複審平均成績中區**85.0**分較優於其他地區學校
5. 複審平均成績藝術**86.2**分較優於其他類型學校



優質化計畫 執行階段



辦理項目及時程



參、104學年 輔導訪視說明



輔導訪視

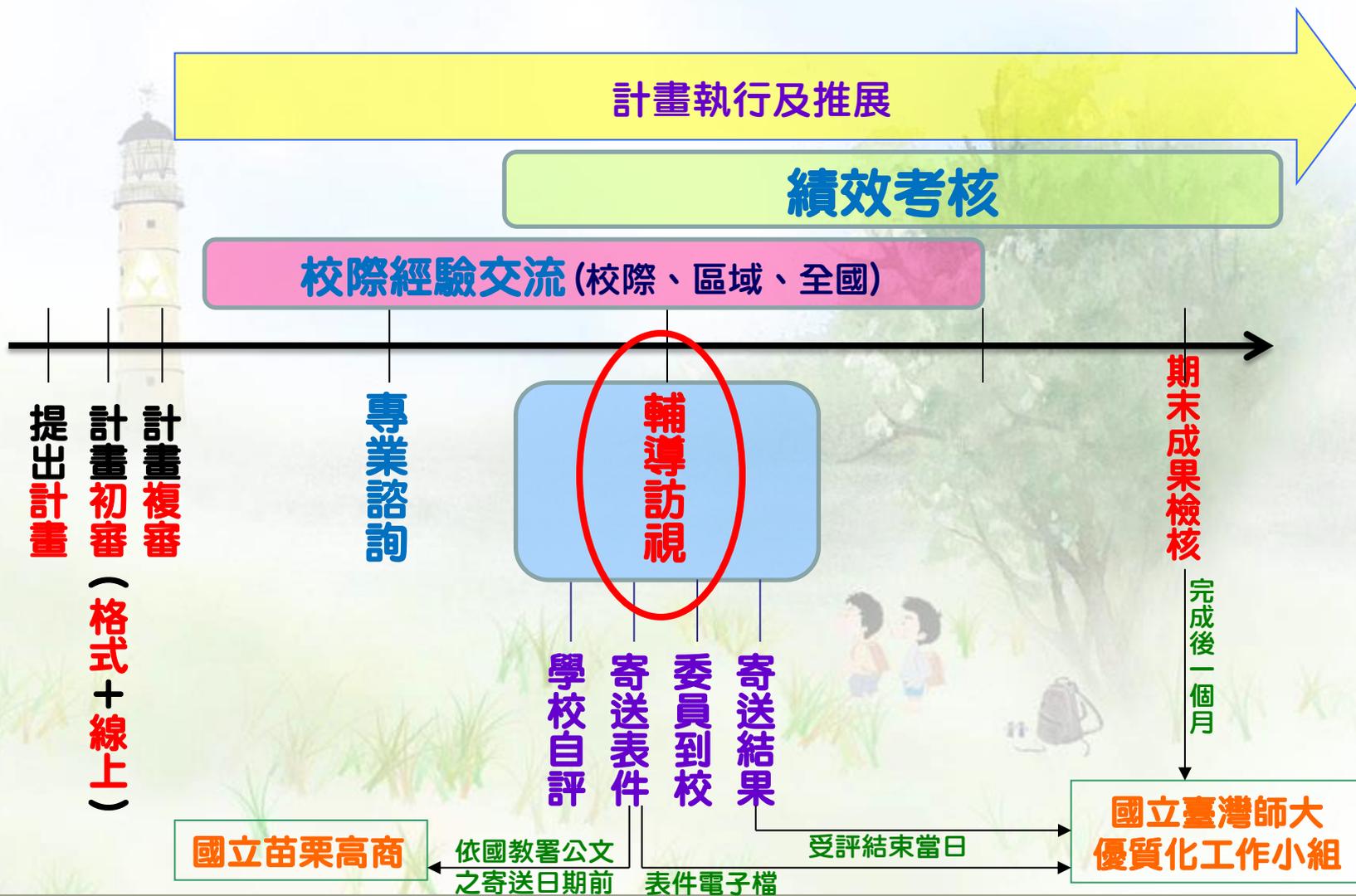
- ◎辦理概述與目的
- ◎辦理單位與對象
- ◎訪視時間與流程
- ◎訪視表件與結果

輔導訪視

辦理概述與目的



辦理項目及時程



學校端應該確實執行…

◎ 績效考核

輔導訪視. 期末檢核. 成果報告

◎ 專業諮詢

◎ 校際經驗交流



輔導訪視

足額優職高中職
奠基12基本國教

◇目的

- 建立輔導訪視及績效考核機制，增進受輔助學校自我管理能力的。
- 瞭解受輔助學校之辦理績效，作為本部後續輔助之參考。
- 達成本方案之推動目標，提升受輔助學校辦學品質。

辦理單位與對象



◇單位

- 主辦單位：教育部
- 協辦單位：直轄市政府教育局及縣（市）政府
區域召集學校
- 承辦單位：國立臺灣師範大學



◇對象

- 前兩學年度未接受輔導訪視之學校
- 前一學年度輔導訪視未達85分之學校
- 新申辦本方案之學校
- 但，103學年度12國教元年，所有學校均屬新期程新申辦本方案之學校，均需接受輔導訪視。

◇對象

- **前兩**學年度**未接受**輔導訪視之學校
- **前一**學年度輔導訪視未達**85**分之學校
- **新申辦**本方案之學校
- **104學年**受訪學校包含**103**學年度輔導訪視未達**85**分之學校、**104**學年度**指定辦理**學校及**其他因素**學校。

辦理時間與流程





◇辦理時間

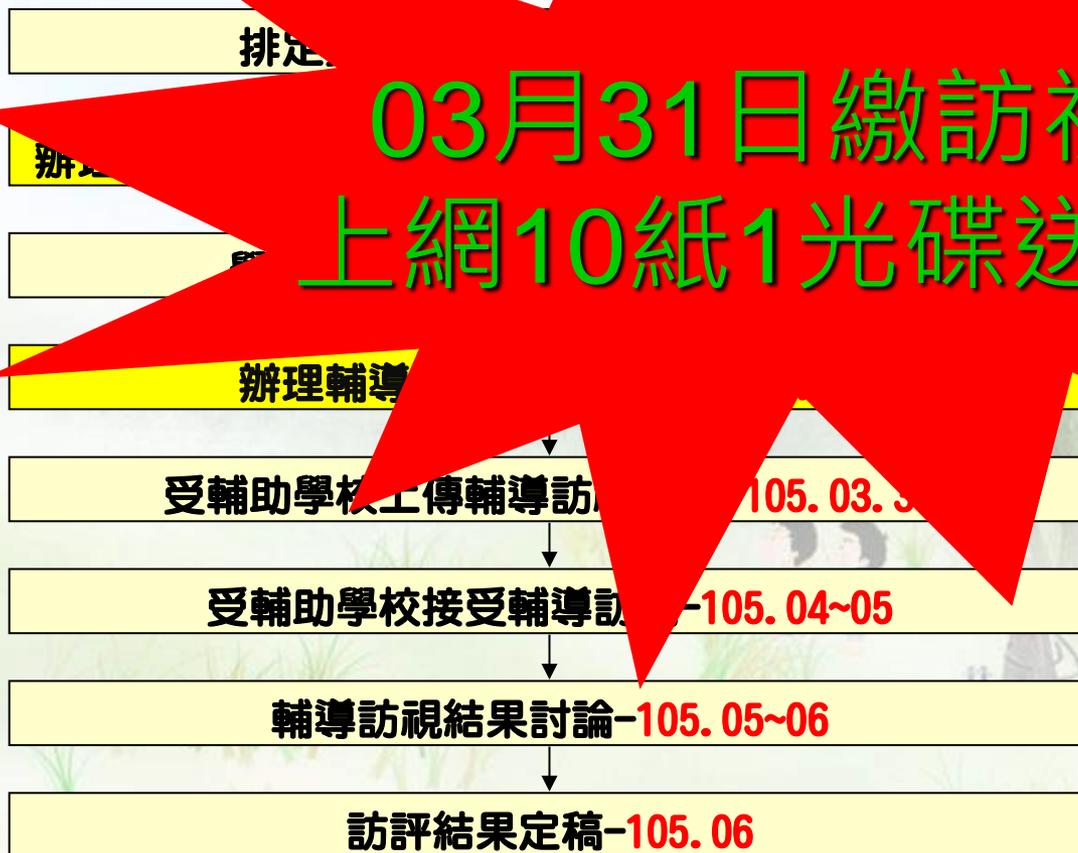
自105年**4月18日**起至105年**5月2日**止。

◇輔導訪視說明

- 國立臺灣師範大學研擬**輔導訪視表**。
- 由本部邀請專家學者及學校代表討論，**研修輔導訪視表**。
- 編印輔導訪視表冊。
- 擬定並安排各校輔導訪視行程及流程。
- **辦理學校自評說明會**。
- 辦理考評小組**行前說明會**。
- 受輔助學校辦理**自評**。
- 辦理受輔助學校**輔導訪視工作**。
- 國立臺灣師範大學彙整**輔導訪視結果**。

◇輔導訪視實施流程

高職優質化補助方案輔導訪視之主要工作，包括34所受補助學校之計畫執行、評與委員輔導訪視。



03月31日繳訪視表
上網10紙1光碟送苗商

考評小組之組成

由教育部籌組輔導訪視委員，並由委員組成多個考評小組，每個考評小組由1~2位專家學者及1位高職委員組成，考評小組依受輔助學校所排定之輔導訪視日期至校輔導訪視。

地區別	北區	南區
校數	19校	15校
日期	4/18(一) 至 5/2(一)	4/18(一) 至 4/28(四)



考評小組至校輔導訪視日程

時間		訪視程序及活動	參加人員
上午	下午		
09:00 09:15	13:30 13:45	簡報	學校簡報談及辦理高職優質化輔助方案之實施情形 1. 考評小組 2. 學校業務相關人員 詳人
09:15 10:00	13:45 14:30	參觀及閱覽相關資料	參觀及閱覽相關資料 約45分鐘
10:00 10:30	14:30 15:00	師生及相關人員訪談	抽訪師生及相關人員，以了解實施情形 約30分鐘
10:30 11:20	15:00 15:50	考評小組討論	考評小組討論 約50分鐘
11:20 11:50	15:50 16:20	綜合座談	輔導訪視小組與學校人員 1. 考評小組 詳人 約30分鐘

備註：

- 一、請參酌本行程表準備行程、場地及有關資料，必要時得安排相關人員加以說明。
- 二、受訪學校於「綜合座談」時間，亦可安排相關教師、家長代表、社區代表與訪視委員對話。
- 三、參加人員請準時出席。
- 四、本程序表時間得依實際情形彈性調整。
- 五、受訪學校請不必刻意準備書面資料、海報展示版、情境佈置等，只需準備重點項目書面資料。



至校輔導訪視**主要**工作內容

- 查閱**相關檔案資料**。
- 檢視場地與設施**。
- 與校長、行政人員、子計畫承辦人、教師、學生、家長會代表**進行訪談**。
- 分析**相關資料** (包括量與質之資料)。
- 考評小組針對該校考評結果進行討論並提出**診斷與建議**，力求公正客觀。

輔導訪視學校注意事項

- **參酌行程表**準備行程、場地及有關資料，必要時得安排相關人員加以說明。
- 協助訪視委員**交通問題**。
- 受訪學校於「**綜合座談**」時間，亦可安排相關教師、家長代表、社區代表與訪視委員對話。
- 參加人員應**準時出席**。
- 本程序表時間得**依實際情形彈性調整**。



訪視表件與結果



1. 基本資料

學校基本資料 學校評鑑概況 學制規模
學校規劃辦理子計畫名稱及期程

2. 輔導訪視項目

各子計畫辦理成效 學校自主管理考評
網站及網路資訊 行政協助與支援
辦理項目總體績效 辦理特色

3. 輔導訪視項目 偏質性部分

◇輔導訪視表內容



對照紙本

1. 基本資料

- 學校基本資料
- 學校評鑑概況
- 學制規模
- 學校規劃辦理計畫名稱及期程

考評小組可由此部分資料了解受輔助學校各學制的**班級數**、**學生人數**、**學校評鑑成績**及所辦理之**優質化各項子計畫**。



輔導訪視表



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

- 各子計畫辦理成效
- 學校自主管理考評(含
自評)
- 網站及校際交流
- 行政協助與支援
- 辦理項目總體績效
- 辦理特色

偏量
部分

此部分由受補助學校及考評小組填寫受補助學校自評
結果；考評小組填寫訪評結果，並予以評分。

◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

1) 各子計畫辦理成效

- 受補助學校每個辦理子計畫填寫一份。
- 須填子計畫名稱，同時勾選辦理項目。
- 受補助學校提出該子計畫之執行情形佐證資料。
- 受補助學校依執行情形填寫「自評結果」。
- 考評小組檢視子計畫之執行是否合乎辦理項目。
- 考評小組查閱各項資料與訪談後，填寫「訪評結果」。
- 考評小組依各子計畫分別評分（總分100分）。
- 所有子計畫的平均分數，即為本項之得分。
- 委員無須進行平均分數之計算。

◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

2) 學校自主管理考評 (含進度掌控與機制運作)

- 受補助學校提供下列佐證資料。
 - 學校自主管理策略圖 (表)
 - 優質化推動組織圖 (表)
 - 各項計畫執行進度紀錄表
 - 經費執行率一覽表
 - 學校召開優質化相關會議通知及紀錄
 - 計畫管考和績效評估紀錄
 - 各計畫追蹤建議與改善作法紀錄
 - 其他相關佐證資料
- 受補助學校依執行情形填寫「**自評結果**」。
- 考評小組填寫「**訪評結果**」，並予以評分。
- 本項僅有一個分數，總分100分。

◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

3) 網站及校際交流

- 受補助學校依「能建置高職優質化**網站**」及「能辦理或參與**校際交流**活動」兩項，提出相關佐證資料。
- 受補助學校依執行情形填寫「自評結果」。
- 考評小組經查閱受補助學校之佐證資料及「自評結果」，再參考訪談結果，分別在「能建置高職優質化網站」及「能辦理或參與校際交流活動」項目填寫「**訪評結果**」及**評分**（總分100分）。
- 本項得分為上述兩個分數的平均。
- 委員無須進行平均分數之計算。

◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

各處室**配合執行與完成**子計畫資料

各處室支援各子計畫之**協調會議紀錄**

各項**校外資源協助推動紀錄**

與**家長代表訪談之結果**

與處室主任及教職員**訪談之結果**

其他**相關佐證資料**

評核表
並予以評分(本項僅有一個分數，**總**



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

5) 辦理項目總體績效

各校依落實全面品質提升、提昇教師教學專業、促進學生多元發展、形塑人文藝術素養、推動學生就近入學、增進學生學習品質、引導學校特色發展、深化教師專業發展、強化技職產學鏈結等**9**個**指標項目**，撰寫「**預定執行工作內容摘要**」及「**執行情形**」。

考評小組就學校辦理之項目，經查閱受輔助學校提出之資料及撰寫內容，於「**是否產生落差**」欄勾選「是」（有落差）或「否」（無落差），若有落差則請考評小組於「說明」欄填寫落差之說明。**本項為總體評分（總分100分），不再分項評分。**



◇輔導訪視表內容

2. 輔導訪視項目

6) 辦理特色

- 各受輔助學校依其辦理高職優質化之特色做法提出佐證資料，再依特色做法填寫「**自評結果**」。
- 考評小組經**查閱**受輔助學校提出之資料及「自評結果」，再參考**訪談**結果，填寫「訪評結果」，並予以加分。
- 本項係**屬額外**加分，加分範圍為**0~5**分。

◇輔導訪視表內容

3. 輔導訪視綜合意見

- 各輔助學校提出辦理高質性之優點、待改進意見，供考評小組參考。
- 考評小組則根據訪評高質性之優點、待改進意見，提出具體可行做法之建議。
- 考評小組成員於訪視表上簽名確認。

質性
部分

◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

1. 訪評結果撰寫

- 詳閱受輔助學校自評報告。
- 檢視自評結果資料是否有**虛報**情事。
- 輔導訪視屬「標準參照」而非「常模參照」，乃重視**學校自身**的比較。

◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

2. 輔導訪視項目之評分標準

- 100-90 完全依計畫執行，並有極佳成效
- 80-89 多數依計畫執行，並有良好成效
- 60-79 大部分依計畫執行，有明顯成效
- 40-59 部分依計畫執行，達成部分成效
- 20-39 大部分未按計畫執行，未有明顯成效
- 0-19 完全未按計畫執行，亦無成效

◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

1. 各項目之考評分數及權重

項次	項目及分項	分數	權重	備註	
1	各子計畫辦理成效	104-10000 (計畫名稱)	100	60%	(本項分數為所有子計畫之總平均分數乘以60%)
		104-20000 (計畫名稱)	100		
		104-30000 (計畫名稱)	100		
2	學校自主管理 (含進度掌控與機制運作)	100	10%		
3	網站及校際交流	100	10%		
4	行政協助與支援	100	10%		
5	辦理項目總體績效	100	10%		
6	辦理特色：學校優質化特色做法	5		1. 本項採額外加分。 2. 本項分數直接加入總分。	



◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

2. 各項目所得分數乘以權重即為各項目之得分。各子計畫的分數均以100分為滿分，所有子計畫所得分數之總平均乘以權重，即為子計畫辦理成效之得分。
3. 受補助學校辦理優質化計畫之特色做法，可額外加分，最多可加5分。
4. 5個考評項目得分加上「辦理特色」加分之總和，即為輔導訪視結果之整體分數。若因「辦理特色」之加分而超過100分，則以100分計。
5. 計分方式：各項分數以四捨五入方式取到小數點第一位。



◇輔導訪視評價（撰寫與評分）

6. 輔導訪視結果之整體分數以等第方式呈現：

- 90分(含)以上者為一等
- 80分(含)至89分者為二等
- 70分(含)至79分者為三等
- 60分(含)至69分者為四等
- 59分(含)以下者為五等

◇輔導訪視當日注意事項

1. 學校優質化執行概況簡報

- 1) 由受輔助學校校長與考評小組領隊**共同主持**。
- 2) 受輔助學校校長簡短致詞並介紹校方相關業務主管。
- 3) 考評小組領隊介紹委員，並簡短致詞及說明行程。
- 4) 簡報時間以不超過**15分鐘**為宜。

◇輔導訪視當日注意事項

2. 參觀設施及設備、閱覽相關資料

- 1) 受輔助學校預先準備各項資料，置於簡報室或其他場地。
- 2) 受輔助學校指派專人陪同考評委員，必要時解釋各項資料內容。
- 3) 受輔助學校陪同考評委員參觀相關設施及設備。

◇ 輔導訪視當日注意事項

3. 師生及相關人員訪談

- 1) 學校受訪人員之**人數及產生方式**，由考評小組討論決定，並於**訪談前告知**。
- 2) 請學校**安排訪談場地及師生**。
- 3) 考評小組除與**師生訪談外**，得視需要亦可安排與業務有關**專兼職行政人員訪談**。

◇輔導訪視當日注意事項

4. 考評小組討論

- 1) 考評小組共同討論輔導訪視初步結果，並提出問題與學校相關人員**交換意見**。
- 2) 考評小組討論輔導訪視結果，並**撰寫初步結果報告**。

◇輔導訪視當日注意事項

5. 綜合座談

- 1) 由考評小組領隊與受輔助學校校長**共同主持**。
- 2) 由**領隊提出綜合性說明**。
- 3) **考評小組成員視需要補充說明**。
- 4) **受輔助學校校長致詞**。
- 5) **考評小組與學校人員交換意見，學校人員得提出補充資料或說明**。

◇輔導訪視當日注意事項

6. 輔導訪視當日結束

- 1) 由考評小組確認
「參、輔導訪視綜
- 2) 將輔導訪視表交輔導
行人員將輔導訪視
考評小組於信封袋上彈
輔助學校以掛號信郵寄

確認
彌封
簽名
寄送



肆、103學年訪視 結果分析

103學年度輔導訪視各項目成績分析 (118校)

項目	各子計畫 平均成績 A	學校自主 管 理 B	網站及校 際 交 流 C	行政協助 與 支 援 D	辦理項目 總體績效 E	加計特色訪 評 總 分 Y
平均數	86.36	86.24	85.58	86.48	86.40	87.48
最高分數	91.17	92.00	92.00	95.00	94.00	94.40
最低分數	76.50	70.00	73.00	70.00	72.00	74.60
69.99以下						
70-74.99		2	1	1	1	1
75-79.99	2	3	4	1	1	1
80-84.99	37	30	37	32	28	28
85-89.99	57	49	59	50	60	54
90以上	22	34	17	34	28	34
合計	118	118	118	118	118	118



輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

1. 加強產學互動，貼近職場實務。53次
2. 倡導專業證照，激勵競賽參與。49次
3. 提升實務技能，落實專題創研。46次
4. 教專社群活絡，建立專業形象。44次



輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

- 5. 提升藝文涵養，科技人文並重。39次
- 6. 增進外語能力，恢弘國際視野。38次
- 7. 培育多元智能，多樣社團繽紛。34次
- 8. 強化生態環保，深化永續素養。29次



輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

- 9. 培育多元能力，學子適性發展。28次
- 10. 強化弱勢輔助，實踐社會公義。23次
- 11. 增進閱讀風氣，提升圖館功能。23次
- 12. 促進校園E化，精進教學設施。19次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

- 13. 運用專業資源，襄助國中技藝。17次
- 14. 涵養生命關懷，培育全人素養。16次
- 15. 推廣健康校園，促進健全身心。15次
- 16. 推展校本課程，展現學校特色。13次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

- 17. 發展教學檔案，建構E化平台。13次
- 18. 致力社區招宣，導引就近入學。12次
- 19. 發展E化教材，創新教學樣態。7次
- 20. 推高職微電影，展現活力特色。7次



輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

1. 子計畫項目

- 21. 生涯進路輔導，協助升學探索。6次
- 22. 多項計畫推展，涵蓋面向完整。5次
- 23. 推動類科整合，群科資源共享。3次
- 24. 社區親師互動，共同推展教育。2次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

2. 學校自主管理

1. 落實自主控管，確保計畫成效。31次
2. 經費執行確實，財產管理良好。18次
3. 形成重大校務，行政會報推展。13次
4. 歷程記錄翔實，展現辦理成果。7次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

2. 學校自主管理

- 5. 善用網路控管，呈現辦理績效。5次
- 6. 行政團隊用心，師生積極投入。4次
- 7. 參與計畫教師，適時肯定激勵。2次
- 7. 計畫撰寫完整，結構合乎邏輯。2次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

3. 網站及校際交流

1. 網站普遍建立，形成重要平台。17次
2. 加強校際交流，彼此觀摩提升。8次
3. 校內共識凝聚，校外攜手前行。2次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

4. 行政團隊與支援

1. 發揮團隊精神，處室齊力推展。24次
2. 整合各方資源，成效益形彰顯。17次
3. 校長妥適引領，深獲各方肯定。2次

輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

5. 辦理項目總體績效

1. 學校優質提升，奠定國教基礎。21次
2. 計畫編擬完整，執行過程用心。17次
3. 善用經費資源，預算執行妥善。11次
4. 整體成效展現，深植國教基礎。7次



輔導訪視分析與優點趨向

103學年度高職優質化輔導訪視成果分析

質化分析說明：優點部分之趨向頻率分析

5. 辦理項目總體績效

- 4. 軟硬設施提升，精緻教學品質。7次
- 6. 邀請專家輔導，增益辦理成效。6次

學校端之趨勢…

- 就103學年辦理成果之質性分析，
可以看見與102學年度相較有一些
值得注意的訊息，顯示出103學年
度優質化辦理學校的正向改變與趨
勢…



學校端之趨勢…

- 就「**學校各項子計畫**」言：
「提升實務技能，落實專題創研。」、「提升藝文涵養，科技人文並重。」、「培育多元智能，多樣社團繽紛。」及「強化生態環保，深化永續素養。」四項在103學年的辦理學校中有較大幅度成長…



學校端之趨勢…

- 就「**學校自主管理**」、「**網站及校際交流**」及「**行政協助與支援**」言無顯著變化…
- 就「**辦理項目總體績效**」言：
「**學校優質提升，奠定國教基礎。**」103學年有較大幅度成長…



學校端之趨勢…

- 就「**各校辦理特色**」言：「**推展教師評鑑，建立專業形象。**」、「**涵養生命關懷，培育全人素養。**」、「**強化生態環保，深化永續素養。**」與「**整合各方資源，成效益形彰顯。**」等四項在103學年的辦理學校中有較大幅度成長…



給媽媽的禮物



伍、結語



辦理成果

各校已逐漸呈現**豐碩的成果與績效**。

整體而言，高職優質化提升之面向是**全面性的**（九大辦理項目），其資源分配是**區域均衡的**，其特色建立是朝向**多元發展的**，其推動過程是講求**績效責任的**，其推動期程是**循序漸進、策略提升的**。



辦理成果

各學年度高職優質化輔助校數分析表

辦理年度	輔助校數	公立	私立	合計
96學年度		47	5	52
97學年度		66	18	84
98學年度		85	33	118
99學年度		67	30	97
100學年度		67	31	98
101學年度		81	45	126
102學年度		85	36	121
103學年度		88	30	118
104學年度		89	28	117



103學年補助經費使用結果

(118所受補助學校，平均每校補助5,929,915元)

經費預算 (A)		經費執行 (B)		差值 (A-B)
699,730,000		668,335,832		31,394,168
經常門	資本門	經常門	資本門	執行率 (B/A)
349,740,000	349,990,000	329,711,032	338,624,800	95.51%

辦理成果

各校呈現**豐碩的成果**與**績效**。

相較於102學年度，**103學年度118所**辦理本方案之高職在9大項91個細項的**部**
定量化指標大部分均有**顯著進展**，如：
學校評鑑項目一等比率辦理學校**高於全**
國平均、**與大學合作課程數**整體辦理提
升1.08、**業師協同教學科目數**整體辦理
提升2.69等。

96-104學年高職整體優質提升



高職優質化
之推動成效

高職優質化執行效益

96-104學年度高職優質化比例（曾執行過）

全國高職總校數

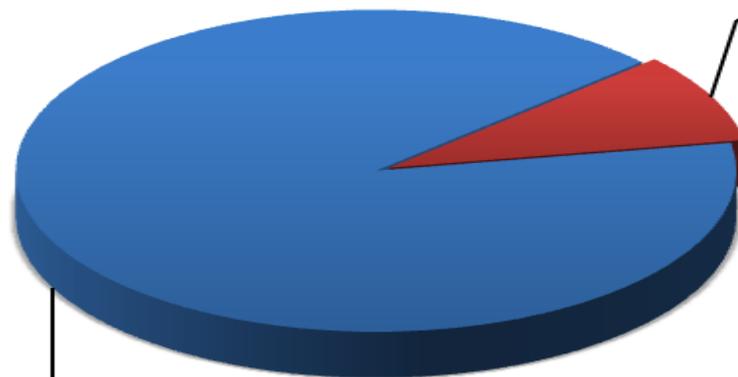
152校（東專）

優質化高職校數

149校（東專）

優質化高職比例

98.02%（東專）



98.02%

1.98%

■ 受補助
■ 未受補助

優質高職提前達標…

- 自96學年度起正式推動起，截至104學年度為止，「高職優質化輔助方案」的推展已歷九年之譜。
- 至104學年度止，全國152所公私立高職中已有149所高職接受高職優質化方案輔助，比例為98.02%。(部分學校已退場)



優質高職提前達標…

- 本方案自96學年度開始推動至今，已近98%學校曾申辦本方案計畫，尤其位於偏鄉地區之高職，幾乎100%學校多年來持續接受輔助。
- 全國整體優質高職比例原預計103學年度達成80%（約125所）之優質高職在101學年便已提前達標。15個免試就學區均提供足額優質高職提供國中生就近入學。



優質高職廣續提升…

- **國**教署擬定**6**所以設有**技術教學中心**之學校為主要對象，**作為104學年度本方案指定辦理學校**，藉由本方案**資源挹注**，提升**技術教學中心**之設施設備，強化學校與產學合作，以利對區域內學校提供各種專業**技術進階課程**之教學研習服務。



優質高職廣續提升…

- **展**望未來，仍得經由「高職**優質化**輔助方案」的**穩健與健全**機制，廣續**強化高職**學校師資、教學及設備，**促進區域高職特色**發展，**縮短城鄉教育**落差，**提供學生優質及多元的學習環境**，**使所有具備潛力的學生得以就近選擇優質高職就學**。



謝謝聆聽

陳瑞榮

cp:0933274083

e-Mail: crj0513@gmail.com

