



中小學國際教育白皮書 2.0

教育部

中華民國一〇九年五月十四日發布

中小學國際教育白皮書 2.0

目次

| | |
|------------------------------|----|
| 壹、前言 | 1 |
| 貳、國際教育 1.0 實施現況 | 3 |
| 一、推動 SIEP 情形 | 3 |
| (一) SIEP 經費補助方面 | 3 |
| (二) SIEP 學校實施方面 | 5 |
| (三) 小結 | 6 |
| 二、建置支援系統情形 | 7 |
| (一) 建置推動機制方面 | 7 |
| (二) 整合推動資源方面 | 10 |
| (三) 進行全面品管方面 | 11 |
| (四) 小結 | 12 |
| 參、中小學教育國際化環境掃描 | 14 |
| 一、國際化加速各國教育改變 | 14 |
| (一) 國際教育受到世界主要國家重視 | 14 |
| (二) 國家領導之國際教育交流盛行 | 15 |
| (三) 小結 | 16 |
| 二、全球化蘊育教育競爭與合作 | 17 |
| (一) 全球教育競爭促進國際學生流動 | 17 |
| (二) 全球永續發展議題普受各國重視 | 18 |
| (三) 小結 | 19 |
| 三、教育國際化需求大幅增加 | 19 |
| (一) 國際教育 1.0 教育國際化普查指標 | 20 |
| (二) 國際教育 1.0 教育國際化普查結果 | 20 |
| (三) 小結 | 27 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 四、我國教育法制大幅鬆綁..... | 27 |
| (一) 實驗教育三法..... | 27 |
| (二) 12 年國教課程綱要..... | 28 |
| (三) 小結..... | 29 |
| 肆、國際教育 2.0 理念、願景及目標..... | 31 |
| 一、理念..... | 31 |
| (一) 12 年國教課程綱要為基礎..... | 31 |
| (二) 中小學國際教育普及化..... | 31 |
| (三) 跨域資源之整合運用..... | 31 |
| (四) 教育主管機關扮演關鍵角色..... | 31 |
| 二、願景..... | 32 |
| (一) 人才培育..... | 32 |
| (二) 環境整備..... | 33 |
| (三) 對外機制..... | 33 |
| 三、目標..... | 34 |
| (一) 目標一：培育全球公民..... | 34 |
| (二) 目標二：促進教育國際化..... | 35 |
| (三) 目標三：拓展全球交流..... | 36 |
| 伍、策略與行動方案..... | 38 |
| 一、策略一：精進學校本位國際教育..... | 38 |
| (一) 課程發展與教學..... | 39 |
| (二) 國際交流..... | 40 |
| (三) 學校國際化..... | 41 |
| 二、策略二：打造友善國際化環境..... | 42 |
| (一) 推動教師及教育行政人員國際化培力認證..... | 43 |
| (二) 檢討修訂國際化教育法規..... | 45 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| (三) 建置國際化支持網絡..... | 46 |
| 三、策略三：建立國際架接機制..... | 50 |
| (一) 建置國際教育推動聯盟..... | 51 |
| (二) 建置國際教育產官學民協力平臺..... | 52 |
| (三) 建置國際教育資源中心..... | 53 |
| 陸、國際教育 2.0 預估經費及推動時程..... | 54 |
| 柒、國際教育 2.0 推動組織架構..... | 55 |
| 捌、國際教育 2.0 關鍵績效指標..... | 59 |
| 玖、結語..... | 60 |
| 壹拾、附錄..... | 61 |
| 附錄一 國際教育 2.0 內容架構圖..... | 61 |
| 附錄二 國際教育 2.0 與國際教育 1.0 章節對照表..... | 62 |

圖目錄

| | | |
|------|-------------------------------------------------------------|----|
| 圖 1 | IPO1-1 2011-2018 年國際教育融入課程、ICT、外語及文化課程 辦理校數與全國總校數比率..... | 21 |
| 圖 2 | IPO1-2 2011-2018 年國際教育教材及教案研發校數與全國總校數 比率..... | 21 |
| 圖 3 | IPO1-3 2011-2018 年透過外語及文化課程學習國際教育辦理校數 與全國總校數比率..... | 22 |
| 圖 4 | IPO 2-1-1 2011-2018 年國際交流國家數..... | 23 |
| 圖 5 | IPO2-1-2 2011-2018 年國際交流累計前十名國家及辦理校數.... | 23 |
| 圖 6 | IPO2-2 2011-2018 年全國中小學國際交流總數..... | 23 |
| 圖 7 | IPO3-1 2011-2018 年參加教師專業知能研習校數與全國總校數比 率..... | 24 |
| 圖 8 | IPO3-2 2011-2018 年取得初階與進階研習證書教師人數..... | 25 |
| 圖 9 | IPO3-3 2011-2018 年教育部認證之教師專業知能研習校數與全國 總校數比率..... | 25 |
| 圖 10 | IPO4-1 2012-2018 年辦理學校國際化校數與全國總校數比率.. | 26 |
| 圖 11 | IPO4-2 2011-2018 年學校國際化六個面向個別辦理校數與全國 總校數比率..... | 26 |
| 圖 12 | 接軌國際、鏈結全球意涵(願景)..... | 33 |
| 圖 13 | 培育全球公民意涵(目標一)..... | 35 |
| 圖 14 | 促進教育國際化意涵(目標二)..... | 36 |
| 圖 15 | 拓展全球交流意涵(目標三)..... | 37 |
| 圖 16 | 精進學校本位國際教育三面向(策略一)..... | 38 |
| 圖 17 | 打造友善國際化環境三面向(策略二)..... | 43 |
| 圖 18 | 建立國際架接機制三層面(策略三)..... | 51 |
| 圖 19 | 國際教育 2.0 推動組織架構圖..... | 58 |

表目錄

| | | |
|-----|------------------------------------|----|
| 表 1 | 2012-2019 年 SIEP 計畫申請件數與審核概況 | 3 |
| 表 2 | 我國簽署 GATS 於教育服務業開放承諾現況..... | 18 |
| 表 3 | 國際教育 1.0 教育國際化普查指標..... | 20 |
| 表 4 | 12 年國教課程綱要國際教育議題實質內涵一覽表..... | 28 |
| 表 5 | 國際教育 2.0 經費與推動期程一覽表..... | 54 |
| 表 6 | 國際教育 2.0 關鍵績效指標一覽表..... | 59 |

壹、前言

教育部有感於全球化促成社會、經濟與科技的快速變遷，中小學教育亟需跳脫傳統的框架，培養具備國際素養及全球視野的人才，於 2011 年提出「中小學國際教育白皮書」(以下簡稱國際教育 1.0)，期透過教育國際化活動，培育具備國家認同、國際素養、全球競合力及全球責任感的國際化人才，主要推動作法則為補助中小學實施「學校本位國際教育計畫」(School-based International Education Project, SIEP)。國際教育 1.0 的宣示及推動，可謂我國中小學教育史上劃時代的重大工程。

近年來，在各教育主管機關領導下，中小學教育國際化正蓄勢待發。2017 至 2019 年，三年之間，中小學教育主管機關共簽訂 51 個國際備忘錄，其中，以外國教育主管機關為對象者 18%、以大學為對象者 18%、以中小學為對象者 56%、以各國非政府組織(Non-Government Organization, NGO)、非營利組織(Non-Profit Organization, NPO)及企業為對象者共 8%。2019 年中小學教育主管機關訂頒中長程國際教育政策或計畫者已達 52% (12/23)，參與國際交流之中小學生人數達 41,618 人次。中小學國際交流密度不斷增加，教育國際化能量亦逐年成長。

值此邁入 21 世紀 20 年代之際，國際化及全球化兩大時代主流對各國中小學教育的國際連結注入更強大驅力。教育部為符應國際趨勢，並為落實十二年國民基本教育「自發、互動、共好」的理念，培養學生「多元文化與國際理解」的核心素養，於 2019 年 4 月成立「中小學教育國際化專案辦公室」(Primary and Secondary Education Internationalization Office, PSEIO)，責成其針對國際教育 1.0 執行結果進行檢討，並就現階段中小學國際化之內、外環境重新檢視，提出「中小學國際教育白皮書 2.0」(以下簡稱國際教育 2.0)。

國際教育 2.0 實施期程為六年 (2020 年至 2025 年)，以「接軌國

際、鏈結全球」為願景，希達成「培育全球公民、促進教育國際化及拓展全球交流」三項目標。期望國際教育 2.0 的啟動，能匯聚社會各界的信念與行動，再次引領我國中小學教育開啟國際化新頁。

貳、國際教育 1.0 實施現況

國際教育 1.0 的工作面向包括推動 SIEP 及建置支援系統兩部分。八年來，在 SIEP 之推動及支援系統建置上皆已累積不少具體經驗，成為國際教育 2.0 精進之基礎。

一、推動 SIEP 情形

國際教育 1.0 推動 SIEP 分課程發展與教學、國際交流、教師專業發展及學校國際化四軌進行。推動情形分「經費補助情形」與「學校實施情形」兩部分進行說明。

(一) SIEP 經費補助方面

教育部自 2012 年開始 SIEP 經費補助，然而，截至 2019 年為止，每年申請件數約 300 餘件，平均僅 8.82% 的學校提出申請。歷年來決選補助經費平均未達 3 千萬元（表 1），許多學校教師反映申請 SIEP 所投入之努力與經費補助不成比例。

表 1 2012-2019 年 SIEP 計畫申請件數與審核概況

| 年度 | 申請件數 | 各級學校數及申請比率 | | | 決選補助件數 | 決選補助金額 | 申請與決選數比率 |
|------|------|------------------|--------|---------|--------|------------|----------|
| | | 國小 | 國中 | 高中職 | | | |
| 2012 | 287 | 287/3890 (7.4%) | | | 192 | 35,181,915 | 66.9% |
| | | 151/2659 | 46/742 | 90/491 | | | |
| 2013 | 467 | 467/3892 (12.0%) | | | 175 | 22,515,207 | 37.5% |
| | | 221/2657 | 80/740 | 166/495 | | | |
| 2014 | 368 | 368/3887 (9.5%) | | | 187 | 24,358,621 | 50.1% |
| | | 172/2650 | 59/738 | 137/499 | | | |
| 2015 | 320 | 320/3885 (8.2%) | | | 188 | 24,326,542 | 58.8% |
| | | 145/2644 | 62/738 | 113/503 | | | |
| 2016 | 355 | 355/3872 (9.2%) | | | 222 | 25,975,036 | 62.5% |
| | | 192/2633 | 64/733 | 99/506 | | | |

| | | | | | | | |
|------|-----|-----------------|--------|---------|-----|------------|-------|
| 2017 | 322 | 322/3872 (8.3%) | | | 222 | 25,975,036 | 68.9% |
| | | 128/2630 | 85/736 | 109/506 | | | |
| 2018 | 298 | 298/3873 (7.7%) | | | 183 | 27,133,524 | 61.4% |
| | | 123/2630 | 77/732 | 98/511 | | | |
| 2019 | 322 | 322/3881 (8.3%) | | | 205 | 33,478,350 | 63.7% |
| | | 119/2631 | 91/737 | 112/513 | | | |
| 平均 | 342 | 8.82% (各級學校送件率) | | | 197 | 27,368,029 | 57.6% |
| | | 6.48% | 10.79% | 25.92% | | | |

整體而言，SIEP 四軌補助學校計畫件數依多寡排序為：課程發展與教學、國際交流、教師專業發展及學校國際化。補助呈現明顯的城鄉落差。國小獲補助校數雖然最多，但依全國總校數比率計算僅 6.48%，與國中 10.79%及高中職 25.92%相比明顯偏低。四軌補助情形說明如下：

1. 課程發展與教學

2011 至 2018 年辦理 SIEP 課程發展與教學之學校計畫件數總計 529 件，為四軌中排名第一。其中，國小 272 件，國中 123 件、高中職 134 件。教育主管機關轄屬學校方面，以國教署辦理比率最高 (20.83%)，其次為新北市 (11.17%)，第三為臺北市 (10.04%)。

2. 國際交流

2011 至 2018 年辦理 SIEP 國際交流之學校計畫件數總計 459 件，為四軌中排名第二。其中，國小 175 件、國中 87 件、高中職 197 件。教育主管機關轄屬學校辦理比率方面，以國教署最高 (45.59%)，其次為臺北市 (13.24%)，第三為高雄市 (8.82%)。

3. 教師專業發展

2011 至 2018 年取得國際教育初階證書人數總計 9,261 人。其中，國小教師取得證書人數 4,247 人，國中 1,891 人，高中職

3,072 人。教育主管機關轄屬學校教師取得證書人數方面，以新北市最多(1,777 人)，佔總取得人數 19.19%；其次為臺南市(1,668 人)，佔總取得人數 18.01%；第三為桃園市(988 人)，佔總取得人數 10.67%。

4. 學校國際化

2011 至 2018 年辦理 SIEP 學校國際化之學校計畫件數總計 248 件，在四軌中排名第四。其中，國小 134 件，國中 55 件，高中職 59 件。教育主管機關轄屬學校獲補助件數比率方面，以國教署最高(19.28%)，其次為臺南市(17.27%)，第三為新北市(8.03%)。

(二) SIEP 學校實施方面

2011 至 2018 年學校實施說明如下：

1. 課程發展與教學

執行情形：學校實施 SIEP 已能將課程融入視為國際教育之主要途徑及策略，並能發展相關教學活動，惟學校進行國際教育課程時，較少納入國家認同指標，且課程實施後未能針對學生國際能力之提升情形進行評量。

待精進事項：未來宜將國家認同指標列為學校申請 SIEP-融入課程計畫之必要指標項目，其他三項(國家素養、全球競合力、全球責任感)列為自主選擇的指標項目，並將學生國際教育核心能力評量納入實施之必要步驟。

2. 國際交流

執行情形：學校實施 SIEP 已能將國際交流活動課程化，國際交流模式多元，交流國家數逐年擴大，惟學校普遍缺乏國際交流訊息，且國際交流對象難尋。此外，學校進行國際交流有國

家主體意識較為薄弱問題，交流結束後亦未能針對學生能力的提升情形進行評量。

待精進事項：未來宜將國家認同指標列為學校申請 SIEP-國際交流計畫之必要指標項目，並將學生國際教育核心能力評量納入實施之必要步驟。另宜結合產官學民資源，提供學校國際交流資訊及協助交流媒合。

3. 教師專業發展

執行情形：學校透過辦理 SIEP 初階及進階課程，有效提升教師國際教育知能，培養將近 1 萬名教師，成為各校推動國際教育之種子教師，但各校自辦研習之成效落差甚大。

待精進事項：國際教育教師專業發展研習應依 12 年國教課程綱要素養導向教學所需職能加以規劃，並考量不同層級教師實務需求，分區、分梯次、分學校層級、分國定課程及雙語課程進行，以提高教師參與之動機。

4. 學校國際化

執行情形：大部分學校能依循學校國際化六個面向指標推動各項工作，營造學校國際化之氛圍，惟學校國際化牽涉面向廣，而現行國際化指標仍過於模糊，未能依照學校之不同條件及需求分階段逐步引導。

待精進事項：學校國際化之推動未來應包含國際化目標與特色、校園國際化、人力國際化、行政國際化、課程國際化、國際夥伴關係等六個面向，依照不同國際化需求，分級設定明確指標，以提供學校逐步改善之依據。

(三) 小結

綜合上述分析，國際教育 1.0 推動 SIEP，在經費補助及學校

實施上均有很大改進空間，國際教育 2.0 未來主要有二個精進方向：

1. 提高申請與補助額度

- (1) 適度提高 SIEP 補助經費，並結合 12 年國教課程資源實施。
- (2) 提高國小參與度，加強宣導與專案協助。
- (3) 專設偏鄉學校補助類別，並保障補助額度。

2. 改進 SIEP 四軌推動作法

- (1) 將國家認同之指標項目及學生能力評量列為學校辦理 SIEP 融入課程及國際交流之必要實施步驟。
- (2) 建置中小學國際架接機制，引進國際交流資源。
- (3) 依照各級教師需求及地區差異，統籌規劃教師專業發展研習課程並分區辦理，加強不同教師群組之實務連結。
- (4) 學校國際化區分初階、進階及高階三階段目標，訂定明確指標，引導學校逐步提升。

二、建置支援系統情形

國際教育 1.0 為推動 SIEP 而建置的支援系統包含「建置推動機制、整合推動資源、進行全面品管」三部分，以下就該三部分進行說明：

(一) 建置推動機制方面

1. 成立中小學國際教育指導會

執行情形：教育部自 2011 年 5 月依據國際教育 1.0 之規劃，成立「中小學國際教育指導會」，做為推動中小學國際教育最高指導單位。指導會任務為：(1) 確定中小學國際教育政策及推動策略；(2) 協調各教育主管機關、相關單位及中小學之組

織分工；(3) 審議中小學國際教育年度工作計畫；(4) 核定各教育主管機關及相關單位之經費補助。該指導會至 2015 年因故停止運作。

待精進事項：中小學國際教育指導會停止後，行政體系雖仍持續進行，但國際教育 1.0「以支持基層為重點，落實中央地方雙向推動機制」之核心理念難免產生落差。指導會領導政策方向，匯集產官學民力量，任務至為重要，國際教育 2.0 宜有類似組織之設立。

2. 成立工作協調小組

執行情形：教育部自 2011 年 2 月成立工作協調小組，成員包含教育行政人員、學者及中小學實務工作者。工作協調小組任務為：(1) 規劃中小學國際教育政策宣導及推動策略；(2) 整合中小學國際教育推動經費與人力資源；(3) 訂定中小學國際教育計畫之審查、控管與獎勵辦法；(4) 修訂中小學國際教育計畫補助要點。

待精進事項：2015 年工作協調小組隨著指導會停止而終止運作，其原有任務改為非定期辦理之模式，對於相關業務之推動不易到位。工作協調小組為指導會下負責執行決策之工作層級，國際教育 2.0 宜有類似執行工作小組之設立。

3. 設置中小學國際教育中心

執行情形：教育部自 2011 年起分別設置北區國際教育中心及南區國際教育中心。北區國際教育中心任務為：(1) 國際教育課程教材發展、專業講師培訓、自編課程、教材發表及專題論文徵選；(2) 國際教育資訊網站維護、網站與資料庫使用說明及開拓國際夥伴關係；(3) 國際教育行政支援網絡建立、學校本位計畫審查、四軌執行成效分析、辦理成果發表及補助要點

修訂。南區國際教育中心任務為：(1) 舉辦中小學教育人員專業知能研習，開發與深化課程模組與認證機制；(2) 辦理國際中小學國際教育研討會；(3) 協助優先行動區學校進行與執行國際教育相關活動。

待精進事項：國際教育推動工作繁重且多元，宜建置分區諮詢輔導人才庫，俾就近輔導教育主管機關、國際教育任務學校及中小學。教師專業發展研習八年來培訓約 1 萬名，僅佔全國教師總人數之 4%。未來宜就國際教育 2.0 所需知能，開發多元實務工作坊課程，以分區方式同步辦理，俾提升研習之質量。

4. 協調教育主管機關設置專責單位及人力

執行情形：各教育主管機關自 2011 年起陸續設置任務學校，協助教育主管機關承辦中小學國際教育行政工作。任務學校之工作重點為：(1) 宣導與推廣；(2) 計畫審查與補助：計畫進度與經費列管；(3) 成效調查與網頁維護。

待精進事項：各教育主管機關設置之任務學校雖具協調及連結各校功能，但各任務學校對國際教育之瞭解與投入程度仍有相當落差。未來宜加強對任務學校教師之專業培力，以利發揮更高效能。

5. 鼓勵中小學成立國際教育推動組織

執行情形：國際教育 1.0 規劃由各中小學指定教師兼辦推動國際教育工作，並予減授鐘點，以協助辦理 SIEP 各項計畫。由於無相關法令規定，對各校無拘束力，各校實施情形差異甚大。

待精進事項：中小學於校內成立推動人力群組，對於國際教育之實施有極大助益。未來宜透過相關政策，尤其善用 12 年國教課程綱要實施資源，對負責推動之教師給予實質支持。

(二) 整合推動資源方面

1. 經費資源整合

執行情形：教育部自 2011 年起，每年除編列經費外，亦協調各直轄市及各縣市編列相對配合款，共同補助中小學辦理 SIEP。然而，由於挹注經費有限，且政策宣導不足，各直轄市及各縣市配合情形並不理想。

待精進事項：教育部宜透過相關教育局處會議就政策多予說明及協調，未來教育部可結合中央及地方教育主管機關組成國際教育推動聯盟，做為對內整合資源，對外開展國際交流之機制。

2. 人力資源整合

執行情形：教育部自 2011 年起開始邀請大專校院之學者專家參與國際教育推動工作，且每年定期向中小學宣導國際教育的理念及資源，強化網絡聯繫與執行力。

待精進事項：現階段在整合中小學、大專校院及師資培育機構推展國際教育方面尚在起步，未來宜擴大建立中小學國際教育之諮詢與輔導群組。

3. 社區資源整合

執行情形：教育部 2011 年起即已建置國際交流櫥窗 (International Exchange Window)，做為我國中小學與國外中小學交流機會分享平臺。國際交流櫥窗之營運維護由北區國際教育中心負責，並透過我國駐外單位協助國際夥伴之媒合。

待精進事項：從歷年執行成果看，政策之推動與我國駐外單位之連結不足，與高等教育機構的垂直整合亦有改進空間。未來亦需加強與在臺外國學生、新移民、駐外單位、國際組織、NGO、NPO 及產業界之聯繫。

4. 落實弱勢關懷

執行情形：教育部自 2011 年起委託南區國際教育中心，每年輔導 10 所以上之偏遠地區中小學推動國際教育，輔導方式採社群模式推動，鏈結不同縣市與教育層級學校，並邀請教育主管機關與學者專家共同參與聯席與分區輔導會議，部分學校因此獲得 SIEP 計畫補助。

待精進事項：偏遠學校的國際教育輔導方案受到學校歡迎，未來可在現行經驗上再予精進，除推動課程與教學發展之外，宜多借助數位科技及資訊網路等管道參與國際交流活動。

(三) 進行全面品管方面

1. 建置中小學國際教育資料庫

執行情形：教育部自 2011 年起建置及維護中小學國際教育資訊網 (International Education Taiwan, IETW)，網站主要功能包括：(1) 成為國際教育的統一窗口，宣導國際教育之相關政策、策略及成果；(2) 建置四軌資源，提供執行心得、推動模式、教材教案及參考手冊；(3) 建立中小學國際交流櫥窗，媒合國際交流；(4) 做為國際教育成果蒐集及彙整平臺，每年進行成果調查及普查。

待精進事項：IETW 已有初步成效，惟與各教育主管機關及學校之合作仍有待加強，此外，在國際交流媒合方面之成效並不如預期，未來亟需精進媒合作法。

2. 建立成效指標

執行情形：中小學國際教育方案之績效目標包括「政策目標 17 項指標」與「投入-執行-成果 (Input-Process-Output, IPO) 指標」。前者做為學生國際教育核心能力之評量目標；後者做為

國際教育 1.0 逐年推展目標，二者實施之結果皆可回饋修正各項推動工作。

待精進事項：學生國際教育核心能力是否達成政策目標 17 項指標，屬於質性評量，中小學教師對比較不熟悉，未來宜加強教師對能力評量之知能。IPO 指標實施之信度及效度有待提升，資料蒐集及大數據分析使用功能亦須加強。

3. 建立諮詢及管考機制

執行情形：教育部自 2011 年起建置 IETW，藉由資訊之提供及工作平臺之建立，協助教育主管機關推動國際教育工作，強化國際教育網絡之執行力。

待精進事項：教育部對於各校計畫成效不佳者，雖能辦理工作座談會，但此為消極做法，未來宜以諮詢輔導代替管考，從工作鏈前端提供各校適時協助，始能有效提升 SIEP 品質。

(四) 小結

綜合上述分析，資源統整與支援系統對於國際教育之實施至關重要，國際教育 1.0 已有規劃，惟尚未落實推動。國際教育 2.0 未來主要有三個精進方向：

1. 成立全國性國際教育推動組織

教育部應結合各教育主管機關、產官學民及各級學校共同成立一個全國性的國際教育推動組織。

2. 賦予直轄市及縣市直接推動權責

賦予各直轄市及各縣市轄區內 SIEP 之宣導、推廣、諮詢、輔導、徵件、審查、補助及核銷結案之責，增強其推動國際教育之領導角色。

3. 強化配套行政支持系統

原有之 IETW、資料庫建置分析及成效評估等政策品管工作應予簡化，另宜成立國際教育中央培力團及國際教育地方培力團，以輔導代替列管，就近提供學校適時協助，提升推動成效。

參、中小學教育國際化環境掃描

國際化及全球化是現階段中小學教育國際化的外在驅力；而教育國際化需求及教育法制鬆綁則為我國中小學教育國際化的內在動力。以下從此四個面向分別說明國際教育 2.0 應考量之環境因素。

一、國際化加速各國教育改變

(一) 國際教育受到世界主要國家重視

自現代民族國家建立以來，各國合縱連橫，競逐利益，激化衝突。國際間為消弭爭端，19 世紀起興起以追求人類和平福祉為目標的國際主義。第一次世界大戰後成立的國際聯盟 (League of Nations, LN)，以及第二次世界大戰後成立的聯合國 (United Nations, UN) 都是國際主義的具體實踐。

1974 年聯合國發布《關於人權與基本自由的國際理解、合作與和平之教育建議書》(Recommendation Concerning Education for International Understanding, Co-operation and Peace and Education Relating to Human Rights and Fundamental Freedoms)，鼓勵各國政府將普世價值落實於教育之中。1991 年聯合國教科文組織 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) 更進一步提出《國際教育課程與教科書發展指南》(Guidelines for Curriculum and Textbook Development in International Education)，做為各國國際教育課程發展之準則。在聯合國及國際組織的倡導下，國際教育愈來愈受到各國重視。

進入 21 世紀以來，世界主要國家皆提出國家層級的國際教育政策。英國教育與技能部 (Department for Education and Skills) 於 2004 年發布國際教育政策-「將世界融入世界級教育」(Putting the World into World-Class Education)，申明引進國際視野於教育之中的重要性，並將之付諸具體策略與行動。

美國教育部 (Department of Education) 2012 至 2016 年國際教育策略方案-「藉由國際教育與國際參與勝出全球」(Succeeding Globally through International Education and Engagement)，目的在讓學生透過學習外語來理解他國文化以及溝通觀念，以增進美國國際領先地位。

紐西蘭教育部 (New Zealand Ministry of Education) 2018 年提出《2018-2030 國際教育策略》(The International Education Strategy 2018-2030)，目的在提供學生國際教育經驗、促進永續發展、培育全球公民素質，建構繁榮且與全球緊密連結的國家。紐國為落實推動，並建立了一套客觀追蹤評量指標。

經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 於 2018 年公布「國際學生能力評量計劃」(the Programme for International Student Assessment, PISA)將全球素養 (Global competence) 納入學力檢測，以符應各國國際教育的最新發展。

我國教育部有感於國際教育的重要性，過去二十年來陸續推動國際教育有關之中長程計畫。1999 年起推動現已邁入第四期的「高級中學第二雙語教育五年計畫」，並於 2011 年首次提出國際教育 1.0，明確宣示推動國際教育之目標、策略及行動方案，將國際教育從高中職延伸至國中小。

(二) 國家領導之國際教育交流盛行

1919 年國際教育協會 (Institute of International Education, IIE) 成立，提出「人員流動」(People Mobility) 策略，協助各國政府發展教育及專業人力，促進經濟不利地區之發展及提供當地人民就學就業機會。在國際組織的倡導下，20 世紀末期之各國已普遍認同教育交流與合作是促進國際瞭解、化解對立關係的最佳途徑之一。

1980 年代以來，國家主導的教育國際交流與競爭愈為盛行。歐盟的 Socrates 計畫與 Comenius 計畫，鼓勵歐洲的學校與學生進行跨國交流與合作學習。2019 年英國教育部（Department for Education）和國際貿易部（Department for International Trade）共同頒布《國際教育策略：全球潛能，全球成長》（International Education Strategy: Global Potential, Global Growth），要求政府各部門與教育部及各級學校通力合作，吸引國際學生及精進海外英國國際學校，從事全球教育競爭。

我國由於國內資源與內需市場規模有限，國際經濟貿易依存度高，對於產業多元化發展及國際競爭力提升的需求殷切。政府與人民長久以來關注教育投資，今後因應各國競相投資教育產業之趨勢，唯有增進我國人民的國際視野，培養我國教育無可取代之實力與優勢，方能不斷提升國家的國際競爭力。

我國教育部自 2002 年起陸續推動各項中小學國際交流計畫，例如 2002 年推動的「高中職國際教育旅行計畫」，現已成立高中職國際教育旅行聯盟總會及九個分會。又如 2008 至 2010 年曾試辦「高級中等學校國際學生獎學金計畫」，以及 2008 至 2012 年曾推出「增進高級中等學校學生國際視野方案」。目前中小學的國際交流模式日益多元，包含實體或網路、長期或短期，個別學校或跨校合作等。

（三）小結

綜上所述，21 世紀 20 年代的今日，國際組織與各國政府持續引領中小學國際教育之發展，教導學生以不同國家文化視角去瞭解世界，國際教育 2.0 未來努力方向有二點：

1. 深化推展國際教育融入課程

鼓勵學校將國際教育融入各領域學科，或設計國際教育課

程模組，提升外語、全球議題、文化課程學習及資訊科技運用能力等，進行課程國際化的深度實踐。

2.擴大國際交流對象與交流模式

鼓勵學校建立國際夥伴關係及實施多元國際交流模式，包括實體及網路的國際交流，讓學生透過體驗學習，認識不同國家及文化，提升其國際視野與競爭力。

二、全球化蘊育教育競爭與合作

自 1980 年代開始大量使用「全球化」(globalization) 一詞描述國際現象。全球化可使資源獲得最有效率的運用，提升經濟發展，但也會因資源過度集中，導致貧富不均等問題，以致 1990 年代以後開始出現反全球化 (anti-globalization) 聲音。我國是一個仰賴國際貿易發展的國家，全球化的開放競爭本質和反全球化的全球公民責任浪潮，都是教育現場不容忽視的課題。

(一) 全球教育競爭促進國際學生流動

世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 將教育視為一種服務業。「服務貿易總協定」(General Agreement on Trade in Services, GATS) 將跨國教育活動分為四種模式：1.跨國提供服務 (cross-border supply)；2.跨境消費 (consumption abroad)；3.自然人移動 (movement of natural persons)；4.設立商業據點 (commercial presence)。全球經貿發展促使人與資本在全球愈發快速流動，在各國教育法令鬆綁的趨勢下，「教育」一詞在公益之外更添增了競爭與工具的意涵。全球教育市場的競爭正從高等教育、語文教育及技職教育，逐漸向下延伸至中小學教育。

市場自由化的趨勢對各國教育產生史無前例的衝擊。國家教育必須因應全球化人才競爭的趨勢而快速調整改變。就學生而言，必須提升其與國際接軌學習與工作的能力；就學校而言，必須建置

國際化的浸潤環境；就教育主管機關而言，必須提升國際視野與處理國際事務之專業。

我國於 2002 年 1 月 1 日成為 WTO 第 144 個會員，目前在中小學教育市場方面，模式 1、模式 2 及模式 3 皆有開放之承諾（表 2）。針對未來的挑戰，中小學教育工作者應做好準備。

表 2 我國簽署 GATS 於教育服務業開放承諾現況

| 模式 | 內容 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 開放外國教育機構以跨國提供服務方式（例如遠距教學），提供國內高中、高職及其以上之學生教育服務（惟承認修習遠距教學之學分數，不得超過畢業學分數之 1/2）。 |
| 2 | 開放高中、高職及其以上之學生為對象之海外留學仲介服務業。 |
| 3 | 開放外國人設立高中、高職及其以上之學校與教學機構。 |

（二）全球永續發展議題普受各國重視

全球化時代，人類面臨貧富不均以及如何與生態環境共存共榮的困境。低度開發國家動盪不安，生態失衡造成極端氣候及自然災害，引起各國中小學教育對於全球永續發展議題的重視。未來的教育更應建立在平等權利、社會正義、尊重文化多樣性及國際合作與共享的基礎上，為人類創造更美好的未來。

世界領袖們於 2015 年聯合國成立 70 週年之際，齊聚聯合國紐約總部，共同參與「聯合國發展高峰會」，發布《翻轉我們的世界：2030 年永續發展方針》（Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development）。這份方針提出了當今國際間關注的全球性議題，並基於積極實踐平等與人權，規劃出 17 項永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）及 169 項追蹤指標，作為 2015 至 2030 年成員國跨國合作的指導原則。

我國 12 年國教課程綱要的方向與世界潮流是相同的。SDGs 旨在促進素養學習，讓學生在未來社會知道如何調適與創新，追求一個更美好、更永續的環境；而我國 12 年國教課程綱要的核心素養則強調學習必須與生活情境連結，引導學生關注人類環境永續發展的議題。

(三) 小結

綜合上述分析，全球化帶來一體兩面的強大衝擊，一方面各國中小學教育已逐漸朝向市場自由化及全球競爭發展；另一方面全球永續發展已成為各國中小學教育的重要目標。國際教育 2.0 之推動對此二面向皆須積極回應，未來主要有二個努力方向：

1. 注入全球競爭人才的培育元素

面對全球化時代的人才競爭，國際教育應將未來社會所需技能，如外語能力、科技運用能力、全球議題探究反思能力及跨文化溝通能力等納入課程與教學內涵，方能切實提升學生的競爭力。

2. 教導學生善盡全球公民責任

全球永續發展攸關人類生存與發展，亦為國人應關注的議題。未來全球公民必須具備全球永續發展的概念，國際教育應將 SDGs 納入學生學習與實踐的內容。

三、教育國際化需求大幅增加

教育部自 2011 年起針對課程發展與教學、國際交流、教師專業發展及學校國際化四個面向進行中小學普查。茲將普查指標及普查結果說明如下：

(一) 國際教育 1.0 教育國際化普查指標

國際教育 1.0 教育國際化普查指標以四軌面向(課程發展與教學、國際交流、教師專業發展及學校國際化)設定包含投入(Input)、計畫執行(Process)及成果(Output)共 10 項 IPO 指標(表 3)。

表 3 國際教育 1.0 教育國際化普查指標

| 四軌面向 | 普查指標 |
|-------------|--------------------------------------------------------|
| 課程發展 與教學 | IPO1-1 辦理國際教育融入課程、國際交流數位教學模式(ICT)、外語及文化課程三類計畫之校數逐年增加。 |
| | IPO1-2 研發國際教育教材及教案之校數逐年增加。 |
| | IPO1-3 透過外語及文化課程學習國際教育之校數逐年增加。 |
| 國際交流 | IPO2-1 進行國際交流之區域及國家數逐年擴大。 |
| | IPO2-2 辦理國際交流之學校數逐年增加。 |
| 教師 專業發展 | IPO3-1 參加教育部及教育主管機關主辦之國際教育專業知能研習之校數逐年增加。 |
| | IPO3-2 取得教育部主辦之國際教育專業知能課程認證研習證書之教師人數逐年增加。 |
| | IPO3-3 參加教育部認證之各類國際教育專業知能研習課程之校數逐年增加。 |
| 學校 國際化 | IPO4-1 學校國際化之辦理校數逐年增加。 |
| | IPO4-2 學校國際化六個面向個別辦理校數逐年增加。 |

(二) 國際教育 1.0 教育國際化普查結果

1. 課程發展與教學

課程發展與教學三項指標皆已達標，顯示中小學將國際教育融入課程的規模正逐年擴大。

IPO 1-1 (辦理國際教育融入課程、ICT、外語及文化課程辦理校數逐年增加)：2011-2015 年辦理校數一直維持在全國總校數的

43%左右，2016 年起有明顯成長，2018 年已達 50.05% (圖 1)。

IPO 1-2 (研發教材或教案之校數逐年增加)：歷年辦理校數雖有小幅增加趨勢，但最高僅達全國總校數 20.28% (圖 2)。

IPO 1-3 (透過外語及文化課程學習國際教育之校數逐年增加)：2012 年起辦理校數即已達全國總校數的 47%，惟自 2013 年起成長緩慢，到 2018 年達 52.03% (圖 3)。

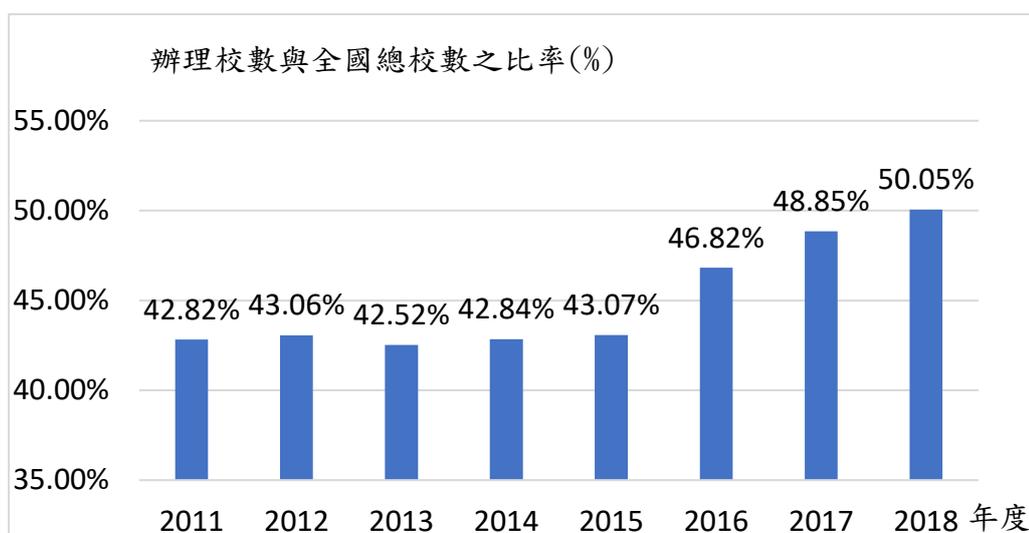


圖 1 IPO1-1 2011-2018 年國際教育融入課程、ICT、外語及文化課程辦理校數與全國總校數比率

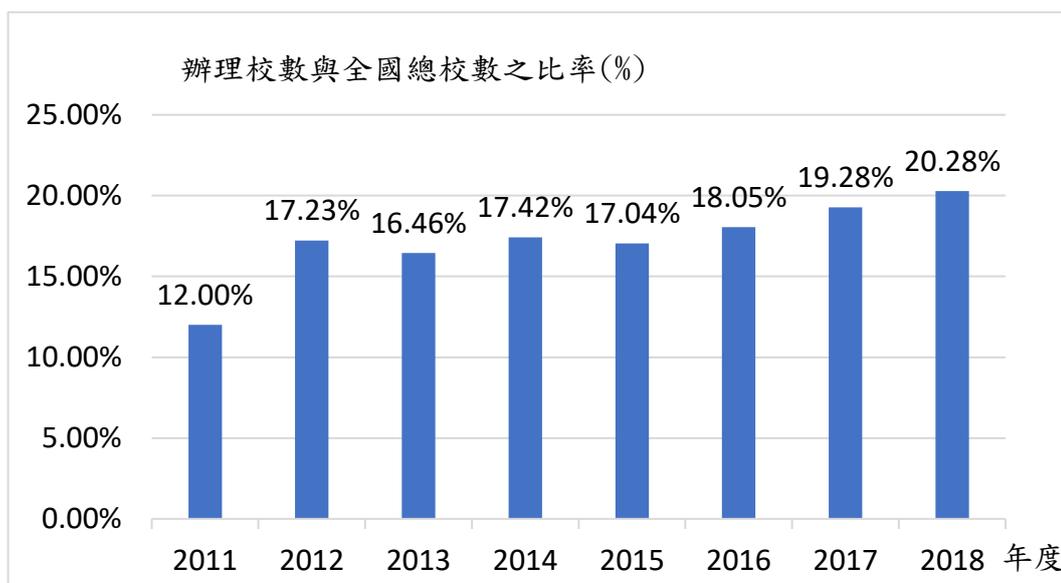


圖 2 IPO1-2 2011-2018 年國際教育教材及教案研發校數與全國總校數比率

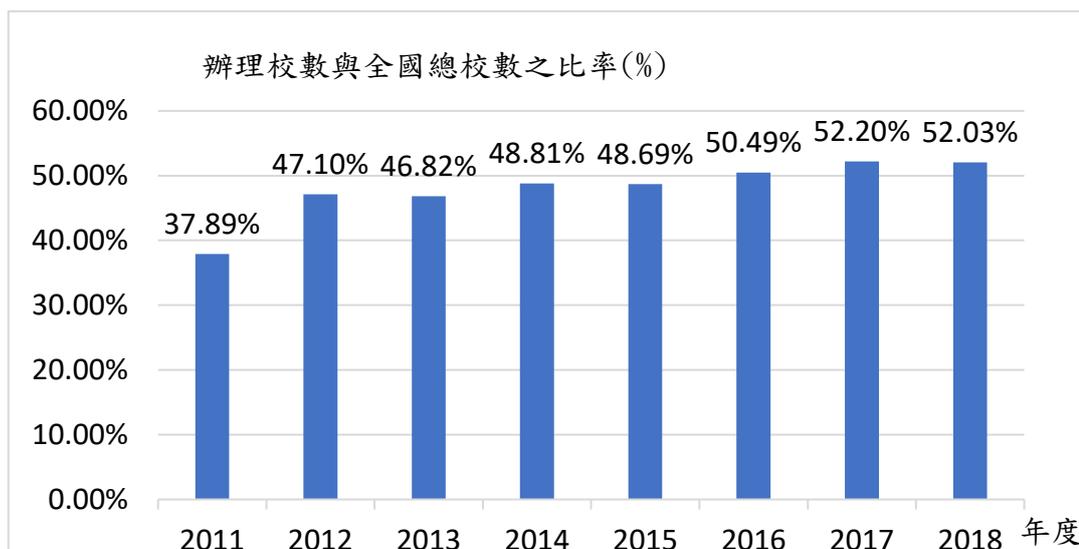


圖 3 IPO1-3 2011-2018 年透過外語及文化課程學習國際教育辦理校數與全國總校數比率

2. 國際交流（包含出國交流、接待交流及網路交流）

國際交流兩項指標皆已達標，顯示中小學國際交流的頻率及對象正逐年擴大。

IPO 2-1（進行國際交流之區域及國家數逐年擴大）：國際交流之區域及國家累計數歷年雖有增減，但整體上仍呈現成長趨勢（圖 4）。國際交流累計前十名的國家依序為：日本、美國、韓國、新加坡、加拿大、馬來西亞、英國、澳洲、印尼、德國（圖 5）。

IPO 2-2（辦理國際交流之學校數逐年增加）：SIEP 補助要點所補助國際交流 5 個項目共 23 個細項。從 2011 年 2,770 次至 2018 年增至 4,250 次，且每年皆有增加，表示中小學國際交流模式相當多元且熱絡（圖 6）。

國際交流項目以外國學校師生來訪活動最多，每年平均 1,008 次；其次為本國學校師生出訪活動，每年平均 921 次；第三為外國學生來臺服務學習，每年平均 690 次。

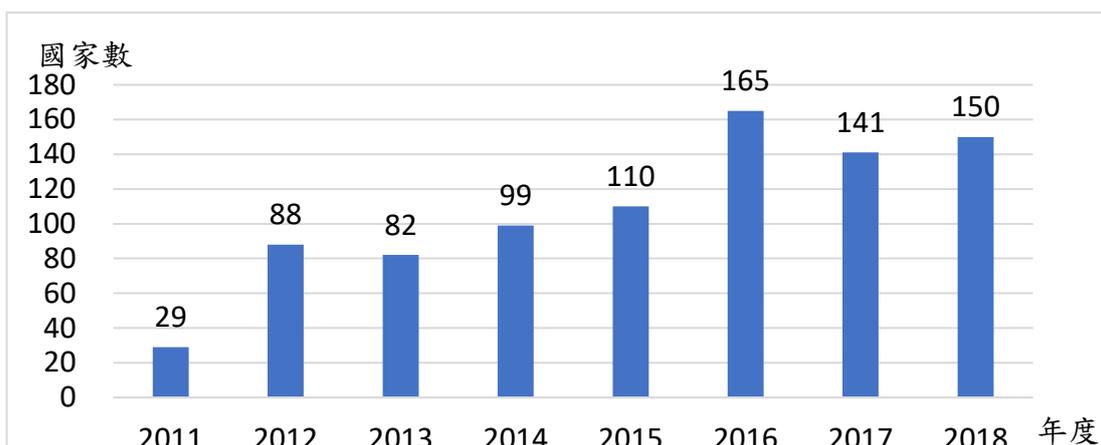


圖 4 IPO 2-1-1 2011-2018 年進行國際交流之國家數

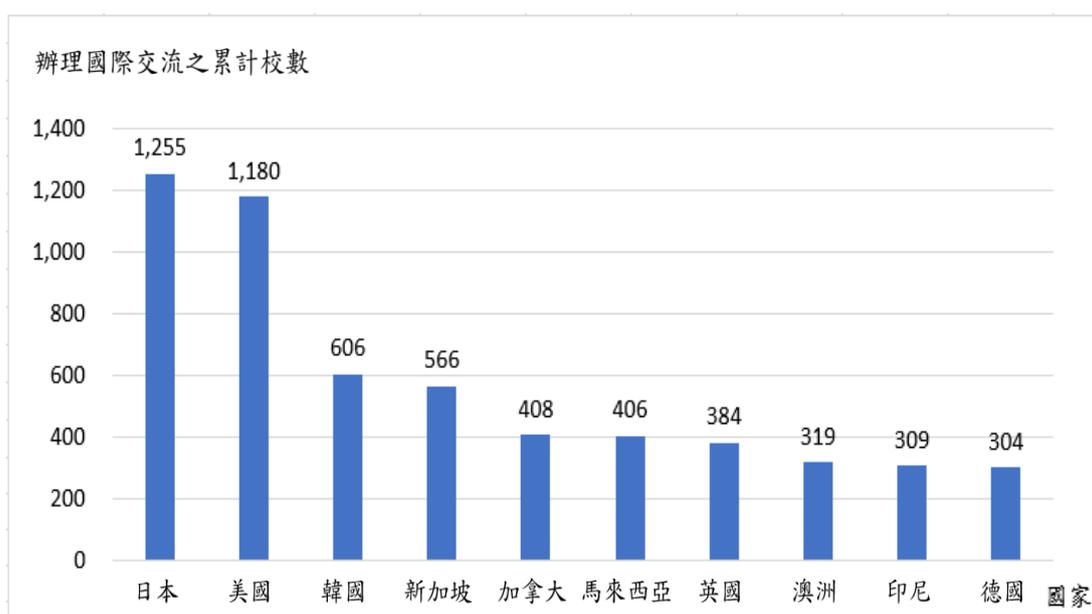


圖 5 IPO2-1-2 2011-2018 年國際交流累計前十名國家及辦理校數

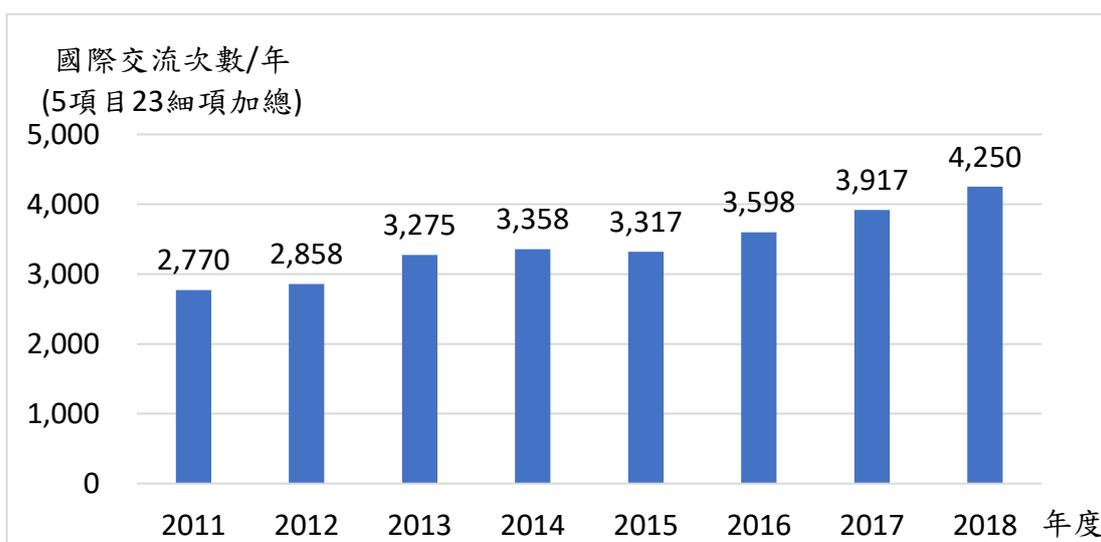


圖 6 IPO2-2 2011-2018 年全國中小學國際交流總數

3. 教師專業發展

教師專業發展三項指標皆未能達標，參與人數也逐年降低。

IPO 3-1 (參加教育部及教育主管機關主辦之國際教育專業知能研習之校數逐年增加): 2012 年參加校數佔全國中小學總校數達到最高峰 44.59%，之後呈現降低趨勢，2018 年跌至 29.96% (圖 7)。

IPO 3-2 (取得教育部主辦之國際教育專業知能課程認證研習證書之教師人數逐年增加): 本項指標包含取得初階及進階證書教師人數。2011-2014 年人數雖有成長，但均未能突破 1,000 人。2015 年起每年大約 1,700-2,000 人。截至 2018 年為止，取得初、進階證書人數合計為 9,768 人，約佔全國中小學教師人數的 4% (圖 8)。

IPO 3-3 (參加教育部認證之各類國際教育專業知能研習課程之校數逐年增加): 參加教育部認證之教師專業知能研習校數佔全國總校數的比率從 2012 年的 19.39%，逐年下降到 2018 年的 11.05% (圖 9)。

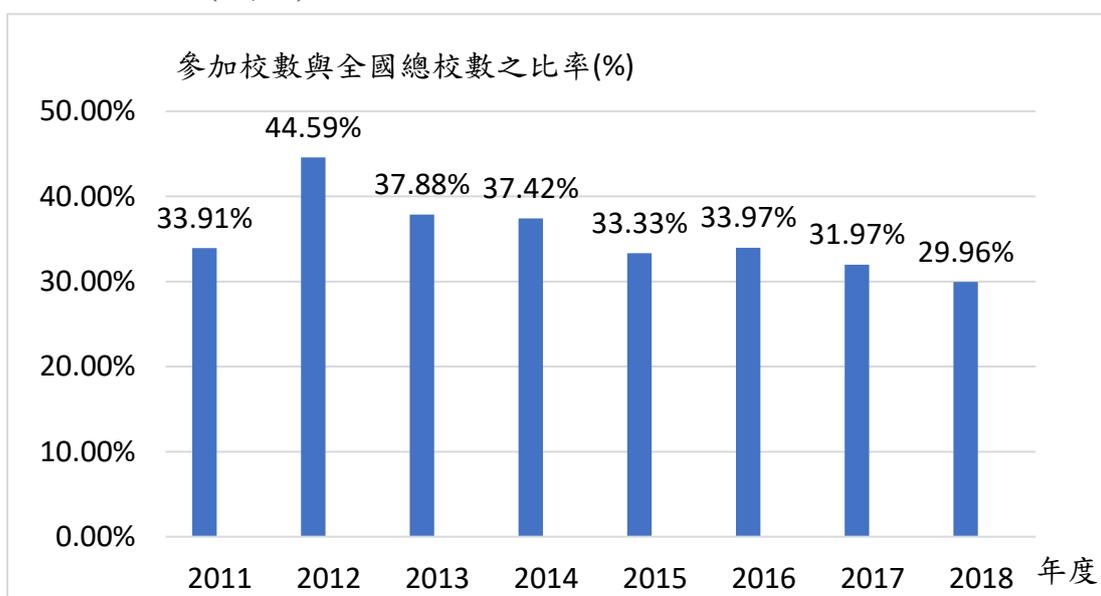


圖 7 IPO3-1 2011-2018 年參加教師專業知能研習校數與全國總校數比率

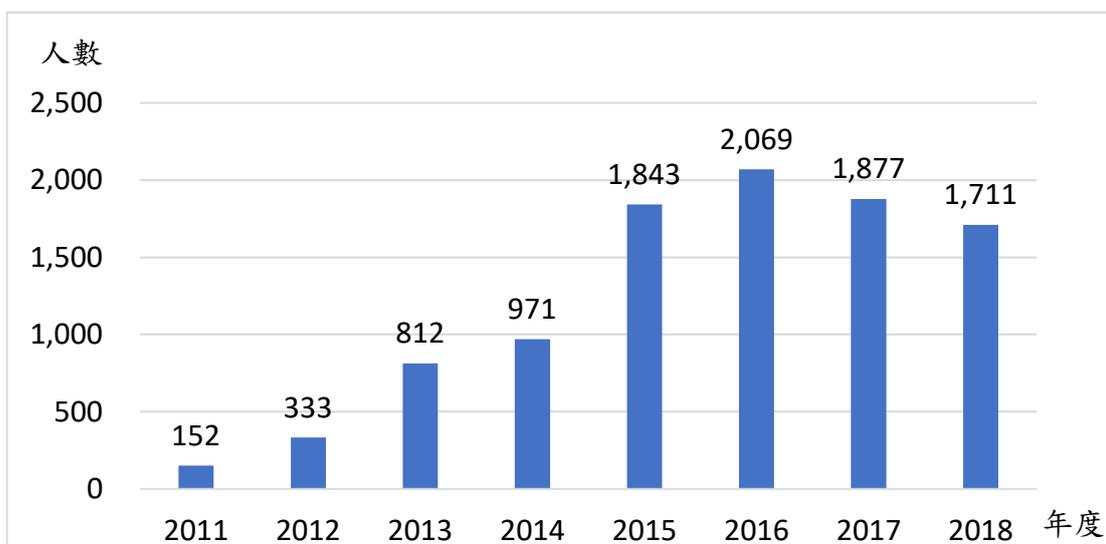


圖 8 IPO3-2 2011-2018 年取得初階與進階研習證書教師人數

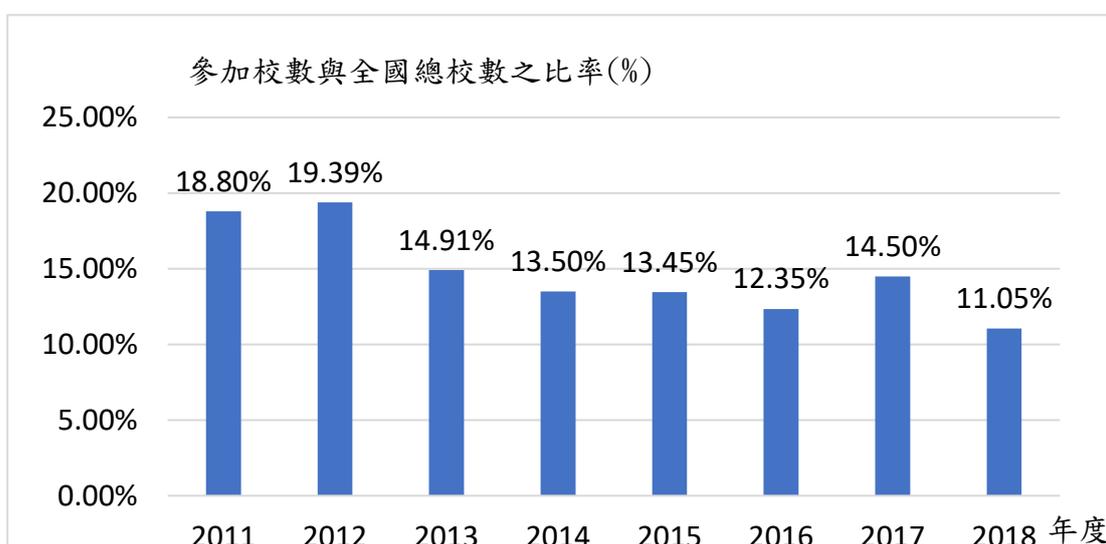


圖 9 IPO3-3 2011-2018 年教育部認證之教師專業知能研習校數與全國總校數比率

4. 學校國際化

學校國際化的辦理校數最多，兩項指標皆已達標，顯示大部分中小學對學校國際化相當重視。

IPO 4-1 (學校國際化之辦理校數逐年增加)：2012 年起，辦理校數佔全國總校數比率大致維持在 64%至 67%，歷年來有微幅成長 (圖 10)。

IPO 4-2 (學校國際化六個面向個別辦理校數逐年增加): 每一面向的辦理校數皆有逐年增加趨勢。2018 年各面向之校數與全國總校數之比率為：校園國際化(62.2%)、學習國際化(61.8%)、行政國際化(33.9%)、課程國際化(26.0%)、國際夥伴關係(23.7%)及人力國際化(23.7%) (圖 11)。

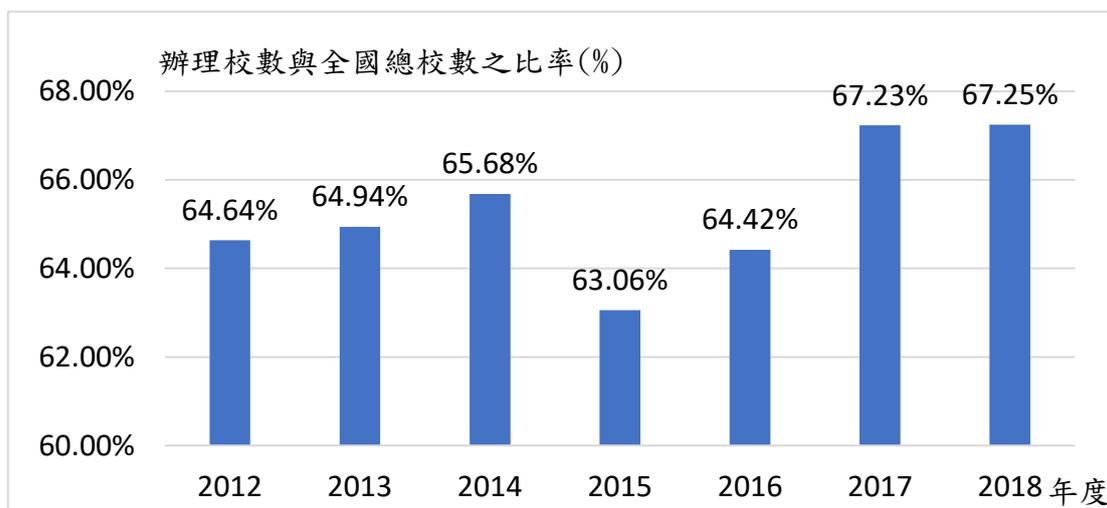


圖 10 IPO4-1 2012-2018 年辦理學校國際化校數與全國總校數比率

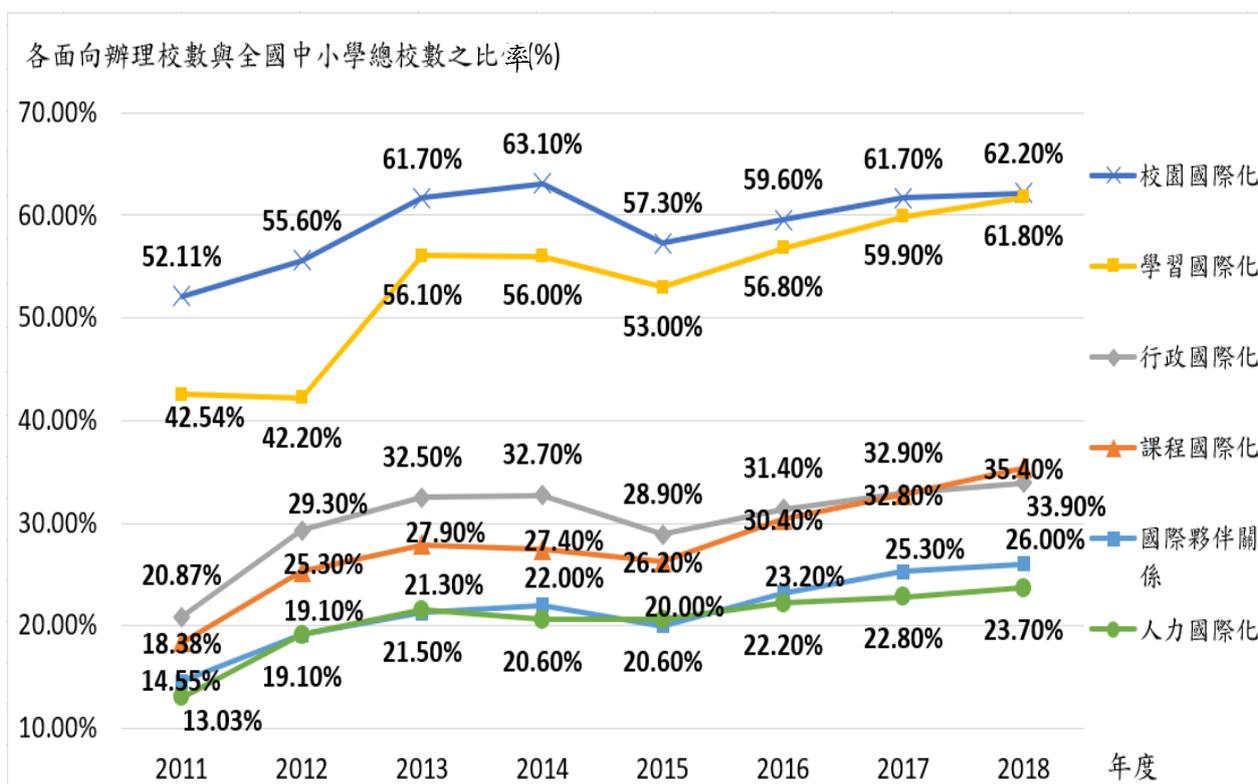


圖 11 IPO4-2 2011-2018 年學校國際化六個面向個別辦理校數與全國總校數比率

(三) 小結

綜合上述分析，普查結果發現除了申請 SIEP 補助的學校外，有更多學校主動透過其他經費實施教育國際化的四軌工作。國際教育 2.0 未來主要有二個努力方向：

1. 區分不同國際化需求群組提供協助

12 年國教課程綱要降低部定必修課程比率，提供中小學校訂必修或選修課程等課程發展之彈性，未來對於不同國際化條件的學校與教師，國際教育之實施方式與支持系統必須更為完備，以全面提升學校及教師參與興趣。

2. 教育國際化法規需進一步鬆綁

2018 年全國中小學教育國際化活動情形，與 2011 年白皮書提出時的情況相比，已有長足進展。未來應透過政策之鼓勵與教育法規之鬆綁，促使更多學校及人才投入國際教育，並使教育國際化持續深化與推展。

四、我國教育法制大幅鬆綁

近十年來各國政府在教育上扮演的角色，逐漸從過去的提供者及主導者，轉變為協助者及促進者。我國教育法制與時俱進，教育權的概念也從「受教權」轉變為「學習權」，各項法規朝向以學生為主體的概念大幅鬆綁。以下就影響未來國際教育實施之實驗教育三法及 12 年國教課程綱要說明如下：

(一) 實驗教育三法

為賦予實驗教育更多的辦學彈性，保障參與實驗教育學生的權益，提供學生更多元適性學習機會，教育部於 2014 年 11 月，公布施行實驗教育三法（包括學校型態實驗教育、公立國民小學及國民中學委託私人辦理實驗教育及非學校型態實驗教育）。2015 至 2019 年四年間，學校型態實驗教育學生人數成長 24.3 倍，

高達 7,334 人；公辦民營實驗教育集中在基隆、雲林、屏東、宜蘭、花蓮、臺東等縣市，學生人數達 2,158 人；非學校型態實驗教育學生人數則達 8,245 人。

現階段中小學實施國際課程係依實驗教育三法及相關實驗教育法規申請辦理；雙語教育亦得以雙語實驗學校，或雙語實驗課程等方式辦理。不過，2018 年 12 月，行政院已公布「2030 雙語國家政策發展藍圖」，教育部刻正進行《國民教育法》與《高級中等教育法》配套修法工作。修法完成後，中小學雙語教育可望常態性實施。

(二) 12 年國教課程綱要

12 年國教課程綱要本於全人教育的精神，強調學校教育應以學生為主體，引導學生的學習動機與熱情，協助學生應用及實踐所學、體驗生命意義，從而致力於社會、自然與文化的永續發展。課綱以三面九項核心素養做為各領域課程發展之主軸，其中，「C3 多元文化與國際理解」核心素養，強調培育學習者在堅定自我文化價值的同時，又能尊重欣賞多元文化，具備國際化視野，主動關心全球議題或國際情勢，並提升國際移動力。

12 年國教課程綱要列舉不同階段學生應具備的核心能力作為議題學習表現之實質內涵如下表（表 4）。

表 4 12 年國教課程綱要國際教育議題實質內涵一覽表

| 教育階段 學習主題 | 議題實質內涵 | | |
|--------------|----------|----------|------------|
| | 國民小學（初階） | 國民中學（進階） | 高級中等學校（高階） |
| | | | |

| | | | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 國家認同 | <p>國E1了解我國與世界其他國家的文化特質。</p> <p>國E2表現具國際視野的本土文化認同。</p> <p>國E3向外國人介紹我國文化特色的能力。</p> | <p>國J1理解國家發展和全球之關聯性。</p> <p>國J2具備國際視野的國家意識。</p> | <p>國U1從歷史脈絡中理解我國在國際社會的角色與處境。</p> <p>國U2正視自己對國家的責任。</p> |
| 國際素養 | <p>國E4認識全球化與相關重要議題。</p> <p>國E5體認國際文化的多樣性。</p> <p>國E6具備學習不同文化的意願與能力。</p> | <p>國J3了解我國與全球議題之關聯性。</p> <p>國J4尊重與欣賞世界不同文化的價值。</p> | <p>國U3具備探究全球議題之關聯性的能力。</p> <p>國U4具備跨文化反思的能力。</p> <p>國U5具備跨文化的溝通能力。</p> |
| 全球競合力 | <p>國E7認識全球競爭與合作的現象。</p> <p>國E8探究全球競爭與合作關係的能力並體認其重要性。</p> | <p>國J5檢視個人在全球競爭與合作中可以扮演的角色。</p> <p>國J6具備參與國際交流活動的能力。</p> <p>國J7察覺偏見與歧視對全球競合之影響。</p> | <p>國U6分析我國在全球競爭與合作關係中的地位。</p> <p>國U7具備解讀全球勞動市場的能力。</p> |
| 全球責任感 | <p>國E9認識世界基本人權與道德責任。</p> <p>國E10了解並體會國際弱勢者的現象與處境。</p> | <p>國J8了解全球永續發展之理念並落實於日常生活中。</p> <p>國J9尊重與維護不同文化群體的人權與尊嚴。</p> | <p>國U8辨識維護世界和平與國際正義的方法。</p> <p>國U9體認全球生命共同體相互依存的重要性。</p> <p>國U10發展解決全球議題方案與評價行動的能力。</p> |

(三) 小結

綜合上述分析，實驗教育三法及 12 年國教課程綱要之施行，不僅給予中小學突破傳統課程框架的機會，亦同時給予學校實施國際教育的方向，對於國際教育之實施影響甚大。在國家教育法規的鬆綁與引導之下，國際教育 2.0 未來有二個努力方向：

1.推動課程國際化之實驗教育

依據實驗教育法規推動課程國際化，參考現行國際認證課程及各國課程，結合我國中小學課程優勢，建立各種類型與不同程度的創新國際化課程模組，帶動國內課程革新，並塑造我國國際課程特色品牌。

2. 推動深度課程整合的國際教育

依據12年國教課程綱要，將國際教育融入各領域學科，或以議題發展跨領域課程，鼓勵中小學設計不同程度、類型的國際教育課程與教學策略模式，進行全球素養的深度學習。

肆、國際教育 2.0 理念、願景及目標

一、理念

國際教育 2.0 基於以下四個理念進行規劃與推動：

(一) 12 年國教課程綱要為基礎

國際教育 2.0 建立在 12 年國教課程綱要之上，鼓勵學校教師結合中小學課程與國際教育課程，將國際議題融入各領域學科，或進行跨領域統整教學，培養學生具備「多元文化與國際理解」的核心素養。

(二) 中小學國際教育普及化

國際教育 2.0 之推動不在菁英化，而在普及化。未來除植基於國際教育 1.0 的精進作為外，亦將針對偏鄉學校及弱勢學生挹注更多資源，確保每一位學生接受國際教育之機會。

(三) 跨域資源之整合運用

國際教育 2.0 強調跨域資源之整合運用。課程上強調與資訊科技、雙語教育及 12 年國教課程綱要資源結合；行政上強調中央進行跨部會合作、地方進行跨局處合作，並善用大學校院豐沛的國際化資源，加強各層級教育機構資源的垂直整合。

(四) 教育主管機關扮演關鍵角色

國際教育 2.0 鼓勵教育主管機關在中小學教育國際化工作上扮演積極領導角色，提升其國際化能量。未來優先工作包括：整合轄管國際化資源，設立專責單位及人力，培育國際化事務人才，推動學校本位國際教育及教育國際化，參與國際架接機制。

二、願景

21 世紀 20 年代的國家及學校，既生存於國際化的時代，也生存於全球化的時代。教育國際化一方面以國家為基礎，更大規模地進行，另一方面則不分國家疆界，全球鋪天蓋地的進行。現階段的中小學教育受到國際化與全球化浪潮影響，不僅是立國強國的重要基礎，也是國家在世界競爭的策略工具。

隨著國際化與全球化加速發展，我國中小學教師、家長及學生對於教育國際化興起熱烈需求。愈來愈多的中小學生希望踏出國門去旅遊、交流或學習，也有愈來愈多的外國學生有興趣到我國中小學課堂中一起交流或學習。近年來實驗教育三法的鬆綁與 12 年國教課程綱要的實施則提供了中小學教育國際化大步開展的契機。

國際教育 2.0 提出「接軌國際、鏈結全球」的願景，主張打破傳統框架，邁開大步，在國際教育 1.0 的基礎上，將我國的中小學教育提升為與國際化及全球化銜接的優質教育。

「接軌國際」指中小學教育的內容、過程及結果，都能與國外主要國家的學制相互轉銜，讓境內本國及非本國學生能隨時進出國內外學習。「鏈結全球」指中小學的教育主管機關、學校、教師及學生，都能與全球支持教育國際化的組織、機構及企業建立夥伴關係，無障礙地進行互利的交流及合作。

接軌國際、鏈結全球的中小學教育具備以下三個意涵：

(一) 人才培育

國際化與全球化對我國中小學教育帶來高度的衝擊與挑戰。做為一個海洋國家及資訊科技大國，我國中小學教育的任務不應侷限於培養在國內生活及工作的社會公民，還要能教導學生具備在國際環境中生存發展的知識、技能及態度。

(二) 環境整備

教育國際化與國際教育是一體之兩面，國際教育必須透過教育國際化來進行。教育國際化活動，過去並非中小學教育預設的學習重點，未來卻是學生學習的重要一環。有鑑於此，我國應積極為中小學營造一個正向友善的教育國際化環境。

(三) 對外機制

國際教育是一種體驗教育，中小學應透過結交國際夥伴來學習國際教育。國際夥伴不限國家管轄的學校及教育主管機關，而應擴及全球活躍的組織及個體，如各種國際組織、NGO、NPO、跨國企業及個人等。透過國際夥伴關係之延伸，才能迅速獲得更多教育國際化的資源與機會。

「接軌國際、鏈結全球」的意涵以圖表示如圖 12。



圖 12 接軌國際、鏈結全球意涵 (願景)

三、 目標

「接軌國際、鏈結全球」係建立在「培育全球公民」、「促進教育國際化」及「拓展全球交流」三個目標的實現上，說明如下：

(一) 目標一：培育全球公民

「培育全球公民」係指中小學培育之人才必須具備國際化及全球化時代所需的知識、技能及態度，才能在未來全球環境下順利學習，勝任工作。

國際教育 2.0 的「全球公民」與國際教育 1.0 要培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的「國際化人才」，二者在方向上並無二致，惟特別強調以下四個意涵：

1. 彰顯國家價值

能瞭解自己國家在世界脈絡中的特色、曾經做出何種貢獻、國際競爭實力為何，以及國際表現評價等，從而建立對自己文化的自尊與自信。

2. 尊重多元文化與國際理解

能體認國際文化的多樣性，從瞭解、尊重到欣賞世界不同文化的價值，並進一步將支持世界和平的理念付諸實際行動。

3. 強化國際移動力

能體認國際能力養成的重要性，特別是外語能力、探究及批判能力、運用資訊科技能力及跨文化溝通能力，從而付諸行動，致力於終身學習。

4. 善盡全球公民責任

能認識並尊重世界基本人權與道德責任，體會國際弱勢者的現象與處境，了解全球永續發展之理念，並落實於日常生活之中。

目標一培育全球公民的意涵以圖表示如圖 13。



圖 13 培育全球公民意涵（目標一）

（二）目標二：促進教育國際化

教育國際化活動主要包括：我國課程國際化、我國學生赴境外交流、實習、遊學及留學，以及外國學生來我國交流、遊學及留學等。我國現有師資培育制度、教育法制及相關行政措施，皆延續傳統國家教育而來，非為教育國際化而設，故中小學教育國際化之推動，首需從這些制度面向祛除不利因素，打造一個教育國際化有力環境。

「促進教育國際化」係指創造一個以學生為主體的國際化學習環境，讓其感受到參與教育國際化活動是正向的、受到鼓勵的，並能累積學習成果，有助於進行跨國學習及工作。

國際教育 1.0 教育國際化活動僅限「國際教育融入國定課程」、「接待交流」及「出國交流及實習」三項，國際教育 2.0 將實施

內容大幅擴增。在國際教育融入課程象限，擴增「雙語課程」及「國際課程」兩項；在我國學生至境外象限，擴增「出國遊學、交換生」及「出國留學」兩項；在外國學生至境內象限，擴增「遊學、交換生」及「留學」兩項。

目標二促進教育國際化的意涵以圖表示如圖 14。

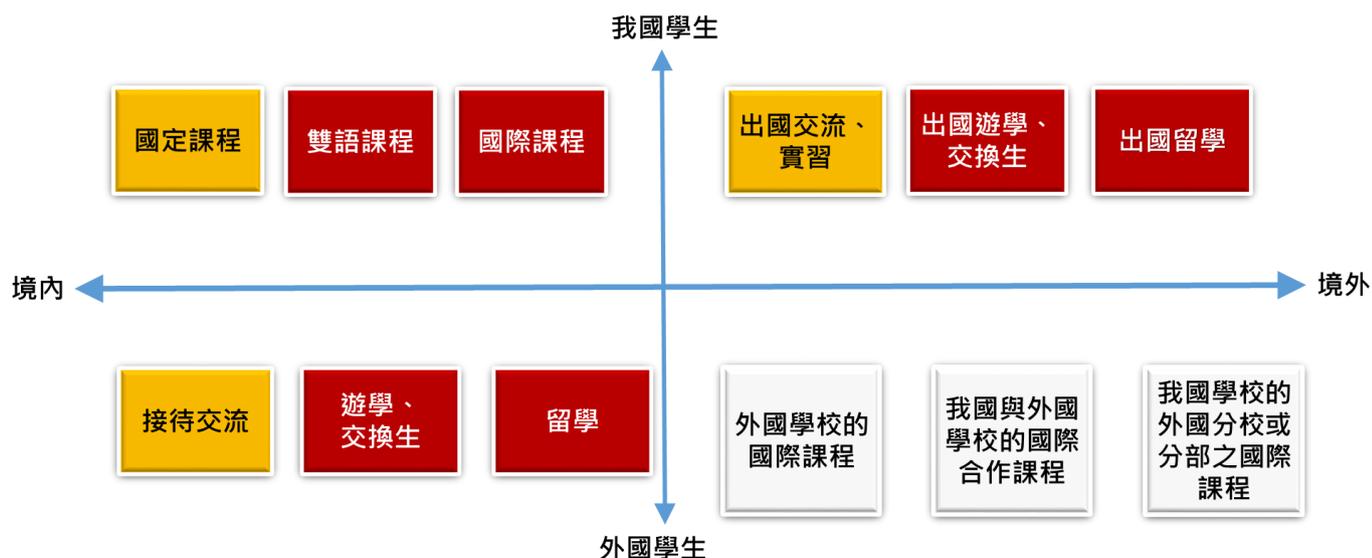


圖 14 促進教育國際化意涵（目標二）

(註：黃色為國際教育 1.0 推動部分，紅色為國際教育 2.0 擴增部分。)

(三) 目標三：拓展全球交流

我國中小學教育主管機關各自有其對外交流合作之權責，但由於權責過於分散，造成外國與我國中小學進行交流的困難。另從國際教育 1.0 實施檢討發現，中小學推動國際教育最大的問題在於難以覓得國際夥伴，且無法適時獲得國際交流機會。

「拓展全球交流」係指連結教育主管機關建置一個全國性的運作機制，對內統整中小學國際化資源與需求，對外成為海外交流對話的單一官方窗口，以通暢中小學全球交流的管道。

國際教育 1.0 已針對經費及實施進行國內資源之整合，國際教育 2.0 除了要加強原有國內外資源整合工作外，更要建立一個全球連結機制。這個機制內部透過全國國際交流網絡來整合教育國際化有關資源，以快速接收及回應國外交流及合作機會；外部透過我國駐外單位，一方面尋求及引進中小學教育國際化之各種資源及機會，另一方面迅速將我國中小學策略聯盟交流計畫傳導至海外。

目標三拓展全球交流的意涵以圖表示如圖 15。



圖 15 拓展全球交流意涵（目標三）

伍、策略與行動方案

國際教育 2.0 為達到「培育全球公民」、「促進教育國際化」、「拓展全球交流」三個目標，提出「精進學校本位國際教育」、「打造友善國際化環境」、「建立國際架接機制」三個策略及十三個行動方案。

一、策略一：精進學校本位國際教育

國際教育 2.0 以「精進學校本位國際教育」來達成「培育全球公民」之目標。基於每個學校特質及資源條件不同，實踐的樣態可能差異甚大，因此推動策略為不設定全國性的國際教育績效評比標準，鼓勵各校依其情況及需要辦理 SIEP。

國際教育 1.0 的 SIEP 從課程融入、國際交流、教師專業發展及學校國際化四軌同時推動，惟從學校實施 SIEP 的檢討發現，教師專業發展研習由學校自行辦理的品質較難掌握。有鑑於此，國際教育 2.0 將教師專業發展改由教育部統籌規劃辦理。未來 SIEP 將從課程發展與教學、國際交流及學校國際化三個面向，推動三項行動方案（圖 16）。

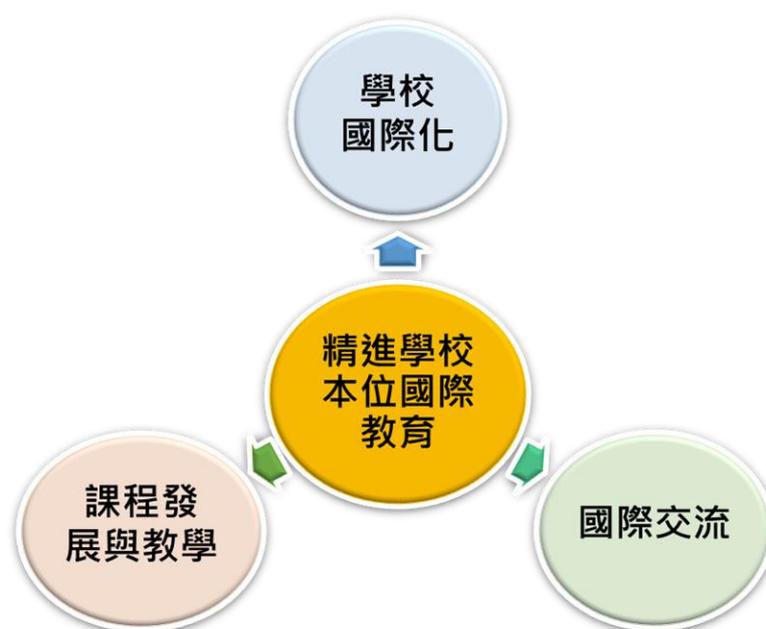


圖 16 精進學校本位國際教育三面向（策略一）

(一) 課程發展與教學

課程是國際教育實踐的核心主軸。國際教育1.0針對全國學生推動國際教育融入課程，重點放在教案之研發與執行，對學生核心能力之評量則有待加強。

國際教育2.0依照不同的國際化需求，區分國定課程(National Curriculum, NC)與雙語課程(Bilingual Curriculum, BC)兩個課程群組，修訂「國際教育議題實質內涵」(同九年一貫課程國際教育核心能力指標)。NC及BC課程群組辦理SIEP時，皆必須依據「國際教育議題實質內涵」，先訂出課程的「學生學習目標」，再據以辦理課程設計與課後評量。行動方案1說明如下：

行動方案 1：學校本位國際教育-國定課程/雙語課程精進計畫
(School-based International Education Project-National Curriculum/Bilingual Curriculum, SIEP-NC/BC)

方案目的：

1. 鼓勵學校依個別學校條件及需要，將國際教育融入課程。
2. 提供學校便捷之辦理規準與資源，確保融入課程之品質。

推動作法：

1. 修訂學生「國際教育議題融入實質內涵」(同九年一貫課程國際教育核心能力指標)
2. 蒐集 SIEP「學生學習目標」(同國際教育 1.0 之 SIEP 操作型定義) 並建立檢索系統
3. 開發國際教育課程發展與教學資源(含網站、書籍及工具包等)，並建置資源審查機制
4. 建置及維護國定課程/雙語課程工具包及學生學習目標檢索

平臺

5. 培訓及遴薦國際教育融入課程及學生國際教育能力評量諮詢輔導專家
6. 規劃並推動教師專業發展有關國際教育融入課程及學生國際教育能力評量之共通及分流課程
7. 協助 SIEP 補助要點之修訂、宣導及實施
8. 協助國際教育獎勵制度建置計畫之規劃與推動
9. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

(二) 國際交流

國際交流為非正式課程。國際教育1.0已針對境內我國學生推動國際交流，惟未要求須與課程融入採取相同實施步驟，學生學習品質有待提升。

國際教育2.0將國際交流之推動比照課程發展與教學，學校必須依據「國際教育議題實質內涵」，先訂出國際交流的「學生學習目標」，再據以辦理國際交流活動設計與活動後評量。行動方案2說明如下：

行動方案 2：學校本位國際教育-國際交流精進計畫(School-based International Education Project-International Exchange, SIEP-IE)

方案目的：

1. 鼓勵學校依個別學校條件及需要，透過國際交流活動實施國際教育。
2. 提供學校便捷之辦理規準與資源，確保國際交流實施之品質。

推動作法：

1. 修訂學生「國際教育議題融入實質內涵」(同九年一貫課程國際教育核心能力指標)
2. 蒐集 SIEP「學生學習目標」(同國際教育 1.0 之 SIEP 操作型定義) 並建立檢索系統
3. 開發國際交流資源(含網站及工具包等), 並建置資源審查機制
4. 建置及維護國際交流工具包及學生學習目標檢索平臺
5. 培訓及遴薦國際交流及學生國際教育能力評量諮詢輔導專家
6. 規劃並推動國際教育教師專業發展有關國際交流及學生國際教育能力評量之共通及分流課程
7. 協助 SIEP 補助要點之修訂、宣導及實施
8. 協助國際教育獎勵制度建置計畫之規劃與推動
9. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

(三) 學校國際化

學校是學生重要的學習環境，校內的人、事、物及運作機制都會對學生產生潛在的影響，讓學生耳濡目染，自然而然地提升國際適應、溝通及行動的能力。

國際教育 1.0 針對所有中小學設定學校國際化六個面向指標，惟指標過於籠統，且未能針對學校不同的國際化程度及需求予以區分，給予不同的實施引導。

國際教育 2.0 訂定適切且證據本位的學校國際化指標，並依學校達成國際化指標項目的比率，區分為「初階」、「進階」及「高階」三級，引導並鼓勵各校依其個別條件及發展目標，按部就班，循序漸進，逐步改造學校國際化環境。行動方案 3 說明如下：

行動方案 3：學校本位國際教育-學校國際化精進計畫（School-based International Education Project-School Internationalization, SIEP-SI）

方案目的：

1. 鼓勵學校依個別條件及需要，建置適當的教育國際化環境。
2. 制訂明確學校國際化指標，提供學校便捷之規準與資源，確保學校國際化實施之品質。

推動作法：

1. 訂定學校國際化指標（包含國際化目標與特色、校園國際化、人力國際化、行政國際化、課程國際化、國際夥伴關係六面向）
2. 開發學校國際化資源（含網站及工具包等）並建置資源審查機制
3. 建置及維護學校國際化工具包檢索平臺
4. 編製學校國際化實作手冊
5. 培訓及遴薦學校國際化諮詢輔導專家
6. 規劃並推動國際教育教師專業發展有關學校國際化之共通及分流課程
7. 辦理 SIEP 補助要點之修訂、宣導及實施
8. 協助國際教育獎勵制度建置計畫之規劃與推動
9. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

二、策略二：打造友善國際化環境

國際教育 2.0 以「打造友善國際化環境」來達成「促進教育國

際化」目標。「打造友善國際化環境」指對教師及教育行政人員提供便捷的培力機制，對學生祛除教育國際化的法制障礙，對所有國際教育推動者給予必要的協助。友善的國際化環境不僅能有效促進中小學教育國際化，亦是策略一「精進學校本位國際教育」及策略三「建立國際架接機制」成功的必要條件。

國際教育 1.0 已從「建置推動機制、整合推動資源及進行全面品管」三方面，建置國際教育的配套支援系統，原有之資訊網、資料庫、成效評估等政策品管工作皆應續予精進。

國際教育 2.0 植基於國際教育 1.0 支援系統之上，進一步打造友善的國際化環境，從推動教師及教育行政人員國際化培力認證、檢討修訂國際化教育法規，以及建置國際化支持網絡三面向，進行七項行動方案（圖 17）。

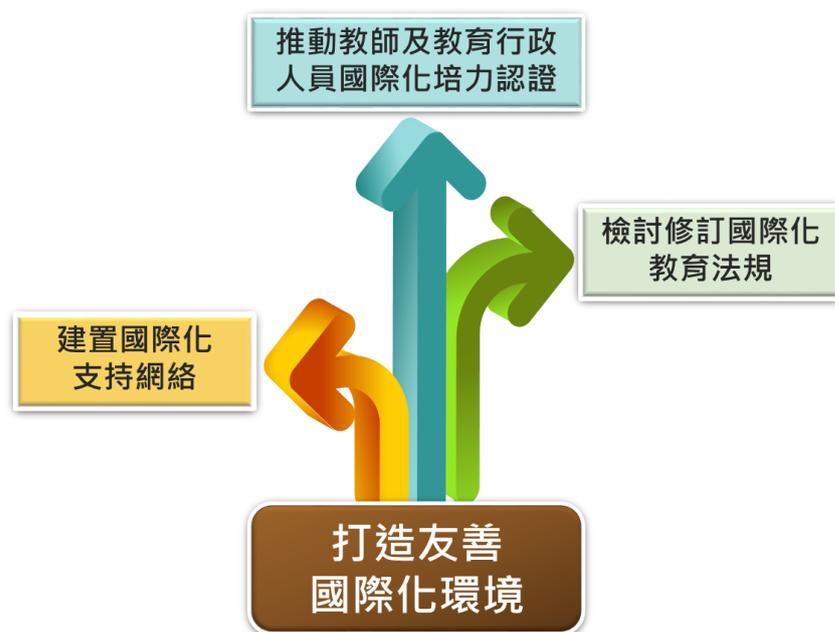


圖 17 打造友善國際化環境三面向（策略二）

（一）推動教師及教育行政人員國際化培力認證

國際教育 1.0 的檢討發現，學校本位之教師專業發展研習品

質難以控管，且研習課程對各教育層級教師及各種教師社群而言，過於一致化。為兼顧不同地點教師就近參與，未來教師專業發展研習宜改為統籌控管，分區辦理；研習內容應在共通課程之外，增加分流課程，以方便不同社群教師的增能需求。另教育行政人員在國際教育推動上扮演重要角色，卻無培力課程，亦應給予增能機會，俾其國際化業務能更前瞻發展。

國際教育 2.0 依據各教育層級教師不同教學需求，以及地方教育主管機關行政人員實務工作需要，分別建立一套標準化之培訓與認證機制，切切實實提升培訓的效能與品質。

教師專業發展方面：培訓課程包括共通課程及分流課程兩部分。共通課程提供國際教育教學所必須具備的知識與技能。分流課程設計至少包含三面向：1.SIEP 面向：依國定課程、雙語課程、國際交流及學校國際化開設課程；2.教育層級面向：依國小、國中、高中（普高）、高職（技高）、實驗教育學校及機構之教師屬性開設課程；3.主題式面向：依我國主要合作交流國家、招生市場及重要國際組織等，開設社經、政治、文化及教育制度及發展等主題課程。

教育行政人員培力方面：研習課程包括教育行政人員推動國際教育及教育國際化必須具備的專業職能，尤其是專業所需之知識、技能及實務。

行動方案 4：教師及教育行政人員國際化培力認證計畫

方案目的：

1. 建置明確的教師國際教育專業發展目標、認證機制及配套措施，強化教師實踐教育國際化之專業能力。
2. 透過教育國際化職能分析，進行培力及認證，強化教育主管機關行政人員推動教育國際化之專業職能。

推動作法 1：(教師)

1. 規劃教師國際教育培力及認證機制
2. 建構包含共通課程與分流課程之教師國際教育培力課程架構及內容
3. 建立標準化國際教育培力課程分區實施模組
4. 培訓及建置培力課程講師及諮詢輔導人才資料庫
5. 辦理教師國際教育分區培力研習
6. 辦理教師國際教育培力研習認證
7. 檢討及改進教師國際教育培力及認證機制
8. 協助 SIEP 補助要點之修訂、宣導及實施
9. 協助國際教育獎勵制度建置計畫之規劃與推動
10. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

推動作法 2：(教育行政人員)

1. 分析教育行政人員所需國際職能
2. 建構教育行政人員國際化培力課程架構及內容
3. 規劃教育行政人員國際化培力研習認證機制
4. 培訓及建置培力課程講師及諮詢輔導人才資料庫
5. 辦理教育行政人員國際化培力研習
6. 辦理教育行政人員國際化培力認證
7. 檢討及改進教育行政人員國際化培力及認證機制

(二) 檢討修訂國際化教育法規

國際教育 1.0 的檢討發現，過去中小學教育國際化相關計畫及規定多在高中職層級，國中及國小層級較少，且迄未針對國際

化有關教育法規進行系統性檢討與修訂。

國際教育 2.0 鼓勵中小學透過多元模式進行教育國際化活動，而現行法規的鬆綁將是中小學教育國際化能否順利推動的關鍵。有鑒於此，教育部將滾動檢討及修訂教育國際化有關法規，包括聘用及管理外籍教師、招收境外生、國內外合作國際課程、雙文憑課程、雙聯學制課程、遠距學習、國內高中生赴海外進修、研習、實習或服務學習之學分認證等。

行動方案 5：國際化法規檢討及修訂工作計畫

方案目的：教育部與地方教育主管機關共同檢討及修訂相關法規，
打造中小學進行教育國際化之有利環境。

推動作法：

1. 盤點中小學實施教育國際化相關法規條文
2. 檢討及確認年度修法優先順序
3. 召開國際化法規修法專家諮詢會議
4. 舉辦中小學教育國際化友善法規條文座談
5. 協助中央及地方教育主管機關循程序修訂法規
6. 彙編年度已修訂之法規條文

(三) 建置國際化支持網絡

國際教育 1.0 已規劃績優獎、資訊網、政策宣導與推廣、進度控管及績效評估等計畫。然而，檢討發現學校教師推動國際教育的軟硬體資源尚有不足，與大學校院資源欠缺垂直整合，在跨域資源整合方面亦有待加強。

國際教育 2.0 同時推動國際教育及教育國際化，在推動的深度、廣度及高度上都大幅提升，亟需一個更完善的國際化支持網

絡。支持網絡主要從學校、教師、教育主管機關及教育行政人員的角度規劃建置，並以諮詢輔導取代督導列管的理念，分行政區運作，俾提供中小學推動國際教育及教育國際化之適時協助。具體而言，國際化支持網絡包括建置國際教育中央培力團、推動國際教育地方培力團、建置國際教育獎勵制度、建置國際教育資訊網、品管及資料庫等工作。其中，國際教育中央培力團及國際教育地方培力團為國際教育 2.0 新設機制。

行動方案 6：國際教育中央培力團建置計畫

國際教育中央培力團（International Education Central Consultation Group, IECCG）由教育部邀集學者專家代表及地方培力團代表共同組成，任務為：1.協助地方國際教育培力團之設立；2.審查及督導全國培力團年度計畫。

方案目的：規劃及推動國際教育中央培力團機制。

推動作法：

1. 訂定 IECCG 設置及運作章程
2. 協助各教育主管機關成立 IELCG
3. 辦理 IELCG 委員培訓
4. 審查 IELCG 年度工作計畫
5. 督導 IELCG 執行年度工作計畫
6. 向 IEA 提出年度工作報告
7. 協助 SIEP 補助要點之修訂、宣導及實施
8. 協助國際教育獎勵制度建置計畫之規劃與推動
9. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

行動方案 7：國際教育地方培力團推動計畫

國際教育地方培力團（International Education Local Consultation Group, IELCG）由各教育主管機關設立。任務為提供學校推動 SIEP 及教育國際化之諮詢與輔導。

方案目的：協助國際教育地方培力團之成立及運作。

推動作法：

1. 訂定 IELCG 設置及運作準則
2. 訂定 IELCG 年度實施計畫範例版
3. 輔導 IELCG 宣導及推廣國際教育 2.0 政策
4. 輔導 IELCG 辦理教師國際教育培力課程
5. 輔導 IELCG 辦理 SIEP 宣導、諮詢及輔導
6. 輔導 IELCG 成立及管理國際教育社群
7. 輔導 IELCG 向 IECCG 提出年度工作報告
8. 輔導 IELCG 建置及維護轄區內國際教育資料庫
9. 輔導 IELCG 建置及維護轄區內國際教育資源分享平臺

行動方案 8：國際教育獎勵制度建置計畫

方案目的：規劃及執行國際教育績優獎的遴選、頒獎及推廣工作。

推動作法：

1. 訂定及宣導國際教育績優獎實施要點
2. 規劃國際教育績優獎年度推動工作
3. 辦理國際教育績優獎之收件
4. 辦理國際教育績優獎之審查
5. 辦理國際教育績優獎之頒獎活動

6. 檢討及修訂國際教育績優獎實施要點
7. 推廣國際教育績優獎
8. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

行動方案 9：國際教育資訊網建置計畫

方案目的：建置及維護國際教育資訊網工作，提升政策實施效益。

推動作法：

1. 建置國際教育 2.0 文宣及動態資訊
2. 開設 SIEP (NC/BC/IE/SI) 資源網
3. 開設 SIEP 工具包及學生學習目標檢索平臺
4. 開設 SIEP 補助(申請、審查、核定、核銷)專網
5. 開設 SIEP-SI 認證 (申請、審查、結果查詢)專網
6. 開設國際教育培力課程講師及諮詢輔導人才資料庫
7. 開設國際教育培力課程報名及認證網
8. 開設教育國際化法規查詢網
9. 開設國際教育培力團互聯網
10. 建置中小學境內外雙向交流平臺(國際交流櫥窗)
11. 建置國際教育中央/地方工作平臺

行動方案 10：國際教育品管及資料庫建置計畫

方案目的：協調各教育主管機關指派任務學校擔任國際教育行政支援窗口 (International Education Administrative Service, IEAS)，協助經費補助行政作業，建置及管理國際教育 2.0 資料庫。

推動作法：

1. 規劃及執行國際教育 2.0 地方推動工作補助經費
2. 建立及管理 IEAS 工作群組
3. 辦理 IEAS 工作群組培訓課程
4. 辦理 SIEP 及協力案之申請、補助及核銷
5. 辦理國際教育 2.0 成效評估調查
6. 辦理中小學教育國際化普查
7. 建置國際教育 2.0 資料庫

三、策略三：建立國際架接機制

國際教育 2.0 以「建立國際架接機制」來「拓展全球交流」。「建立國際架接機制」指由教育部結合各教育主管機關，共同建置一個連結國際的網絡，對內協調各教育主管機關之國際交流策略，對外做為中小學國際交流之官方窗口。

國際教育 1.0 在推動配套措施方面已有「整合推動資源」之規劃，並強調經費、人力、社區三種資源之統整運用，以及照顧偏鄉或文化弱勢地區的中小學。惟檢討發現，對可用資源之統整不足，對偏鄉學校之照顧亦有待加強。學校進行交流之國家數雖逐年擴增，惟學校普遍反映缺乏國際交流訊息，且國際交流對象難尋。

國際教育 2.0 建立在各教育主管機關的合作之上，不僅要強化國際化資源之整合，更要協助各教育主管機關引進國外資源，建立快速、便捷及有效的國際聯繫管道。

「國際架接機制」由國際教育推動聯盟、國際教育產官學民協力平臺、國際教育資源中心三個層面構成。國際教育推動聯盟為國家層級；產官學民協力平臺是銜接國家與地方的運作平臺；國際教育資源中心則是由各教育主管機關設立之地方層級機制（圖 18）。

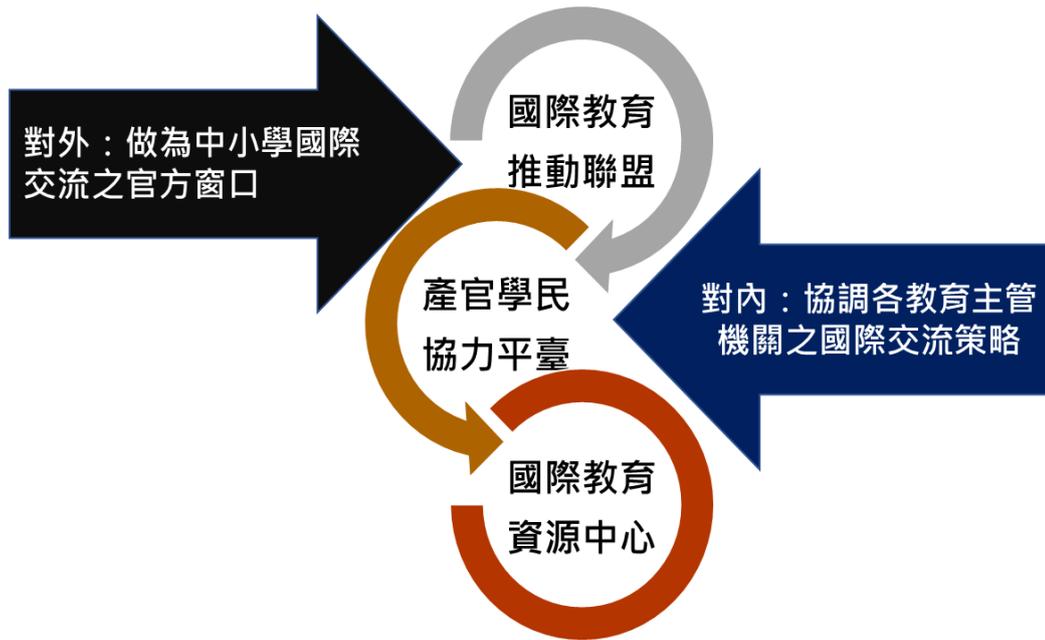


圖 18 建立國際架接機制三層面（策略三）

（一）建置國際教育推動聯盟

國際教育推動聯盟（International Education Alliance, IEA）為我國中小學對外單一官方窗口，亦為各教育主管機關的國際教育經驗分享平臺。IEA 下設政策發展小組及 PSEIO。政策發展小組是 IEA 的核心議事單位，負責審議國際教育 2.0 重要議案。PSEIO 負責 IEA 秘書處工作。

行動方案 11：國際教育推動聯盟建置計畫

方案目的：

1. 協助規劃、執行、檢討及精進國際架接機制。
2. 協助 IEA 設立及行政運作事項。

推動作法：

1. 研擬及修訂國際架接機制實施計畫
2. 研擬及修訂 IEA 成立及運作辦法

3. 辦理 IEA 會議庶務及會議紀錄
4. 列管 IEA 會議決議事項
5. 編製 IEA 年度工作報告

(二) 建置國際教育產官學民協力平臺

國際教育產官學民協力平臺（International Education Cooperation Platform, IECP）為跨領域機制，任務為：1.協助地方國際教育資源中心之設立；2.協調及推廣國際交流合作之資源與機會。

IECP 之運作為雙向的，一是由上而下，由教育部邀集成立協力案；一是由下而上，由產官學民提出，經教育部核定之協力案。協力案的目的在實施具策略性、符合國家利益、行銷國家教育、全國或跨區域規模之國際交流合作或教育輸出計畫。

行動方案 12：國際教育產官學民協力平臺推動計畫

方案目的：協助 IECP 之成立及營運工作。

推動作法：

1. 訂定 IECP 設置及運作章程
2. 研擬及修訂產官學民協力案補助要點
3. 建議並檢討目標國家、跨國組織、國際社群或計畫
4. 規劃及辦理海外參訪
5. 辦理聯繫及接待外賓
6. 建置、經營並推廣國際交流櫥窗網站
7. 規劃及推動國際交流(含接待家庭)培訓
8. 管理產官學民協力案之行政及經費
9. 辦理國際教育國際研討會
10. 向 IEA 提出年度工作報告

(三) 建置國際教育資源中心

國際教育資源中心 (International Education Resource Center, IERC) 由各教育主管機關指派任務學校擔任，任務為協助開拓及媒合中小學國際交流機會。

行動方案 13：國際教育資源中心推動計畫

方案目的：

1. 協助各教育主管機關設置 IERC 及後續運作。
2. 協助 IECP 及 IERC 的溝通與連結。

推動作法：

1. 訂定 IERC 設置及運作準則
2. 訂定 IERC 年度實施計畫範例版
3. 輔導 IERC 研發國際交流策略聯盟計畫
4. 輔導 IERC 成立及管理國際交流群組
5. 輔導 IERC 辦理產官學民協力案媒合活動
6. 輔導 IERC 辦理國際交流(含接待家庭)培訓
7. 輔導 IERC 向 IECP 提出年度工作報告
8. 輔導 IERC 建置及維護國際交流資料庫
9. 輔導 IERC 建置及維護國際交流資源分享平臺
10. 協助國際教育獎勵制度建置計畫之規劃與推動
11. 協助國際教育 2.0 資訊網及資料庫之建置與營運

陸、國際教育 2.0 預估經費及推動時程

國際教育 2.0 推動期程共六年。2020 年為第一年，預估所需經費為 1 億元，後依執行規模擴大逐年增加，至 2025 年增至 2.5 億元。

在推動時程方面，由於 2020 年各校之 SIEP 業依國際教育 1.0 補助要點規定，於 2019 年提出申請及核定，故方案 1 及方案 2 需待 2021 年才開始實施。方案 3 因六個面向指標必須經試行確定後，才能供全國四千餘所中小學使用，故 2020 年先行試辦，2021 年始正式實施。方案 8 因需俟 2021 年實施後始能評估成果及獎勵，故於 2022 年始正式實施（表 5）。

表 5 國際教育 2.0 經費與推動期程一覽表

| 策略名稱 | 方案序號 | 年度 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|------------|------|--------------------|------|--------|--------|------|--------|--------|
| | | 預估經費 | 1 億元 | 1.4 億元 | 1.8 億元 | 2 億元 | 2.2 億元 | 2.5 億元 |
| 精進學校本位國際教育 | 1 | SIEP-國定課程/雙語課程精進計畫 | | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 2 | SIEP-國際交流精進計畫 | | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 3 | SIEP-學校國際化精進計畫 | 試辦 | √ | √ | √ | √ | √ |
| 打造友善國際化環境 | 4 | 教師及教育行政人員國際化培力認證計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 5 | 國際化法規檢討及修訂工作計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 6 | 國際教育中央培力團建置計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 7 | 國際教育地方培力團推動計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 8 | 國際教育獎勵制度建置計畫 | | | √ | √ | √ | √ |
| | 9 | 國際教育資訊網建置計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 建立國際架接機制 | 10 | 國際教育品管及資料庫建置計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 11 | 國際教育推動聯盟建置計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 12 | 國際教育產官學民協力平臺推動計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | 13 | 國際教育資源中心推動計畫 | √ | √ | √ | √ | √ | √ |

柒、國際教育 2.0 推動組織架構

國際教育 2.0 推動組織包括以下各層級機關及單位：

一、國際教育推動聯盟 (IEA)

(一) 國際教育推動聯盟

為我國中央層級對外官方窗口，亦為各教育主管機關的國際教育經驗分享平臺。召集人為教育部長，副召集人為教育部次長，聯盟成員包括教育主管機關代表及產官學民代表。

(二) IEA 政策發展小組

由教育部次長擔任召集人，副召集人為國教署署長、國際司司長及 PSEIO 執行秘書。小組成員包括教育主管機關代表、中央培力團代表及產官學民協力案代表等。IEA 政策發展小組透過審議國際教育重要議案，督導中小學國際交流方向及分配中小學國際交流資源。

(三) IEA 秘書處

由 PSEIO 擔任，執行秘書由教育部長指派，副執行秘書為國教署副署長及國際司副司長，成員由國教署及國際司調任。PSEIO 任務除做為國際教育 2.0 之規劃及諮詢單位外，並負責策動國際教育 2.0 運作與實施。工作項目包括：
1. 協助國教署管理國際教育 2.0 委辦計畫；2. 列管 IEA 決議案；3. 執行國際教育 2.0 策略三（建立國際架接機制）各項行動方案。

二、教育部國民及學前教育署 (the K-12 Education Administration, Ministry of Education)

國教署為國際教育 2.0 的主政機關，任務為推動國際教育 2.0

政策及行動方案。工作項目包括：1.執行國際教育 2.0 策略一及策略二各項行動方案；2.分配與補助 SIEP 及產官學民協力案；3.核定及管理國際教育 2.0 委辦計畫；4.支援 PSEIO 人力及經費。

三、教育部國際及兩岸教育司 (the Department of International and Cross-strait Education, Ministry of Education)

國際司為國際教育 2.0 的主要協辦單位，任務為推動中小學國際連結。工作項目包括：1.協助 PSEIO 執行國際架接機制；2.提供及媒合國外國際交流資源及機會；3.推廣及媒合國內國際交流策略聯盟計畫；4.支援 PSEIO 人力及經費。

四、國際教育中央培力團 (IECCG)

國際教育中央培力團為教育部召集之國際教育諮詢及輔導機制，任務有二：1.協助國際教育地方培力團之設立；2.審查及督導全國培力團年度計畫。主要工作項目包括：1.訂定 IECCG 設置及運作章程；2.協助各教育主管機關成立 IELCG；3.辦理 IELCG 委員培訓；4.審查 IELCG 年度工作計畫；5.督導 IELCG 執行年度工作計畫。

五、國際教育產官學民協力平臺 (IECP)

國際教育產官學民協力平臺為教育部召集之跨領域合作機制，任務有二：1.協助國際教育資源中心之設立；2.媒合及推廣及媒合教育國際化資源及機會。主要工作項目包括：1.研擬及修訂產官學民協力案補助要點；2.規劃及辦理海外參訪；3.聯繫及接待外賓；4.經營國際交流櫥窗網站；5.規劃及推動國際交流(含接待家庭)培訓；6.管理產官學民協力案。

六、各教育主管機關 (Education Authorities)

各教育主管機關指教育部(國教署)、直轄市政府教育局、縣市政府教育處。其任務為「深化課程及地方培力」。各教育主管機關工

作項目包括：1.設置國際教育專責單位及人力；2.鼓勵轄區內教師及行政人員參與國際教育培力研習；3.SIEP 宣導、推廣、諮詢、輔導、徵件、審查、補助及核銷；4.產官學民協力計畫之宣導、推廣、諮詢、輔導、徵件、審查、補助及核銷。

七、國際教育地方培力團 (IELCG)、國際教育行政支援窗口 (IEAS)、國際教育資源中心 (IERC)

國際教育地方培力團、國際教育行政支援窗口、國際教育資源中心三個單位由各教育主管機關指派任務學校承辦有關工作。

國際教育地方培力團之主要工作項目包括：1.宣導及推廣國際教育 2.0 政策；2. 辦理教師國際教育培力課程；3.辦理 SIEP 宣導、諮詢及輔導；4.成立及管理國際教育社群。

國際教育行政支援窗口之主要工作項目包括：1.辦理 SIEP 及協力案申請及核銷；2.辦理成效評估調查；3.辦理教育國際化普查；4.建置國際教育 2.0 資料庫。

國際教育資源中心之主要工作項目包括：1.研發國際交流策略聯盟計畫；2.成立及管理國際交流群組；3.辦理產官學民協力案媒合活動；4.辦理國際交流(含接待家庭)培訓。

八、中小學

國小、國中、高中職、實驗教育學校及機構為國際教育 2.0 之實施單位。工作項目包括：1.申請及辦理 SIEP；2.申請及辦理產官學民協力案；3.鼓勵學校教師及行政人員參與國際教育培力認證；4.申請國際教育績優獎。

國際教育 2.0 推動組織架構，如圖 19 所示：

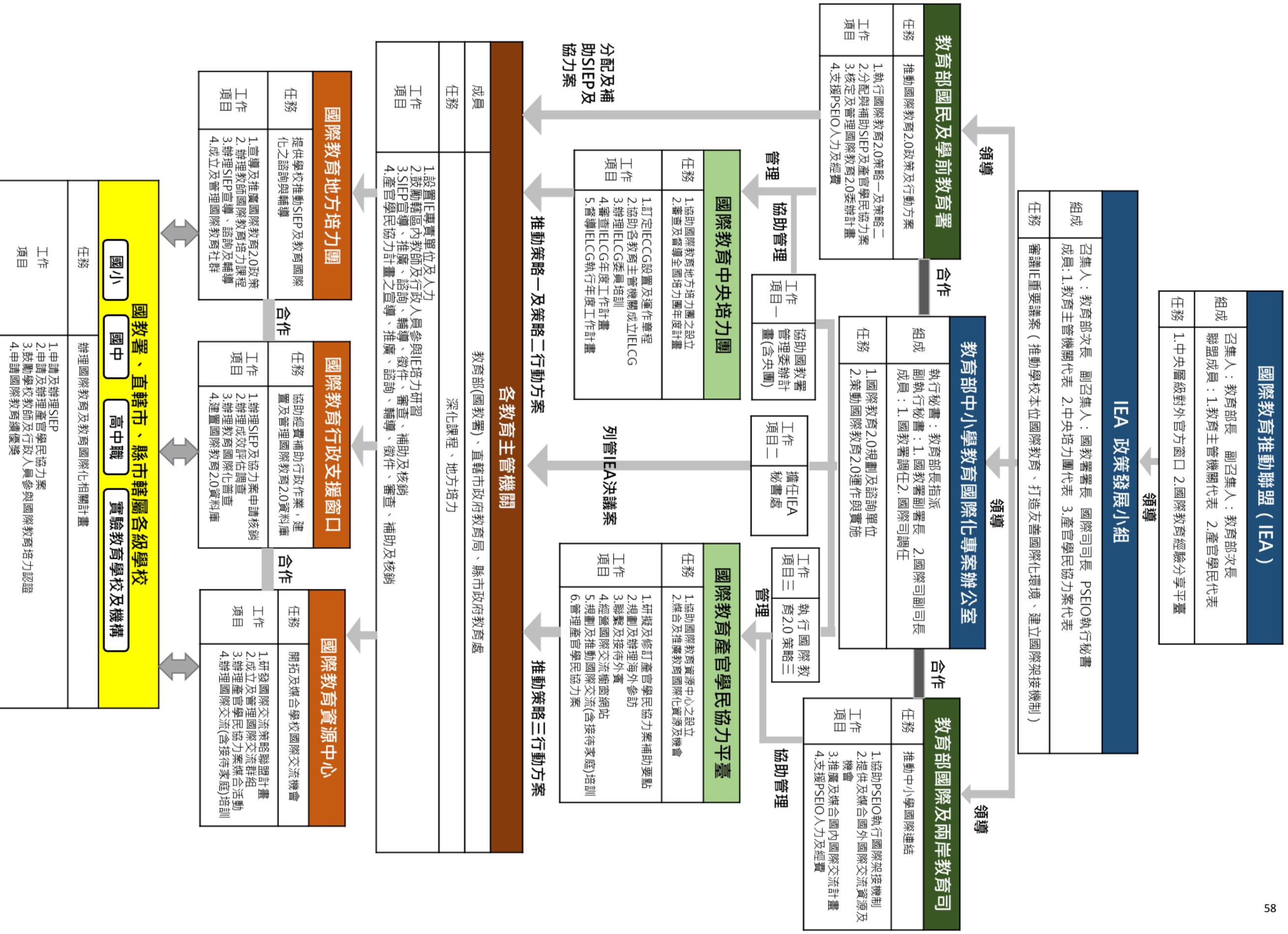


圖 19 國際教育白皮書2.0推動組織架構圖

捌、國際教育 2.0 關鍵績效指標

國際教育 2.0 三個目標、三個策略、十三項行動方案，共二十項關鍵績效指標（表 6）。

表 6 國際教育 2.0 關鍵績效指標一覽表

| 目標 | 策略 | 關鍵績效指標 | |
|-----------|--------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| | | 質性指標 | 量化指標 |
| 一、培育全球公民 | 一、精進學校本位國際教育 | 1. 訂定及滾動修正 SIEP-NC/BC/IE/SI 工具包之分類檢索系統。 | 1. SIEP-NC/BC/IE/SI 工具包分類檢索數量逐年增加，且使用工具包資源平臺之人次逐年增加。 |
| | | 2. 實施及滾動修正 SIEP-NC/BC/IE/SI 普及化措施。 | 2. 各級學校辦理 SIEP 校數及學生數逐年增加，到 2025 年參加校數達全國 1/3 以上。 |
| | | 3. 遴選及表揚績優 SIEP-NC/BC/IE/SI 學校、教師、教育行政人員及工具包。 | 3. 獲得 SIEP-NC/BC/IE/SI 績優獎之各級學校逐年增加。 |
| 二、促進教育國際化 | 二、打造友善國際化環境 | 1. 建置及宣導教師與教育行政人員國際教育專業培力標準化課程及認證機制。 | 1. 獲得國際教育專業培力認證之教師與教育行政人員人數逐年增加。 |
| | | 2. 系統檢討及鬆綁教育國際化相關法規。 | 2. 國際化相關法規修訂件數逐年增加，並予分類彙編公告。 |
| | | 3. 建置國際教育中央培力團及國際教育地方培力團，並滾動修正二者之運作機制。 | 3. 教育主管機關成立「國際教育地方培力團」數逐年增加，到 2025 年成立比例達 3/4。培力團服務件數或人次逐年增加。 |
| | | 4. 建置國際教育 2.0 資訊網及資料庫，並能運用資料庫分析教育國際化現況。 | 4. 國際教育 2.0 資訊網各種功能使用或服務人次逐年增加。 |
| 三、拓展全球交流 | 三、建立國際架接機制 | 1. 成立國際教育推動聯盟，並能達成預定任務。 | 1. 國際教育推動聯盟議決事項完成數目逐年增加。 |
| | | 2. 建置國際教育產官學民協力平臺，並能達成預定任務。 | 2. 國際教育產官學民協力平臺協力案之參與學校逐年增加。 |
| | | 3. 推動教育主管機關成立「國際教育資源中心」，並能達成預定任務。 | 3. 教育主管機關成立「國際教育資源中心」逐年增加，到 2025 年成立比率達 3/4。資源中心媒合件數或人次逐年增加。 |

玖、 結語

當世界進入 21 世紀 20 年代之際，國際化與全球化對各國的政治、經濟、文化、社會層面，帶來空前影響與鉅大挑戰。在此同時，我國社會也正在急遽改變。高齡化、少子女化、網路及資訊科技快速發展、經濟結構轉變、社會民主參與日趨蓬勃及生態永續發展等議題益受重視。如何教育我國的中小學生，讓他們在未來全球環境下順利學習，勝任工作，已成為中小學教育重要而迫切的課題。

我國《教育基本法》第二條揭櫫「人民為教育權之主體」，教育之終極目的在於使國民「成為具有國家意識與國際視野之現代化國民」，為達此目的，「國家、教育機構、教師及父母應負協助之責任」。國際教育 2.0 之規劃，以學生為主體，帶領所有教育主管機關，朝「培育全球公民」、「促進教育國際化」及「拓展全球交流」三個目標共同努力，以具體行動落實《教育基本法》的宣示與期待。

展望未來，中小學教育是國家賴以立國、建國及強國的基礎制度，期待透過國際教育 2.0 的努力，讓我國的中小學教育獲致以下三個效益：

一、永續發展

中小學教育能掌握國際化及全球化脈動，將國際面向融入國家教育之中，使其成為全球化時代的優質教育。

二、國際展能

中小學教育在教師專業發展、法制鬆綁及全國支持網絡三個支架共同鋪設的鼓勵環境中，充分展現其國際化的信念與行動。

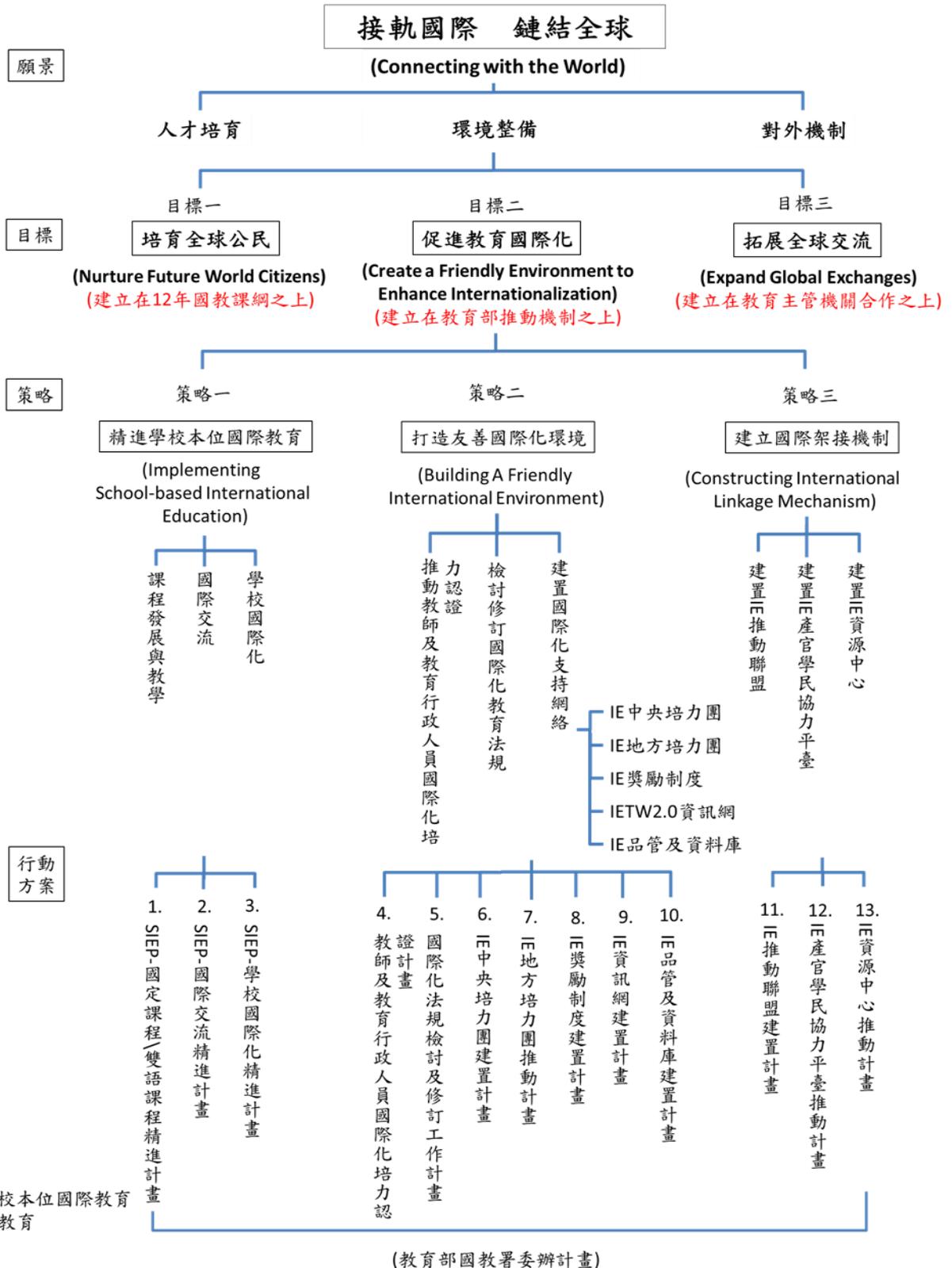
三、跨國學習

中小學教育在產官學民跨域共同努力下，透過國際架接機制之建置，引進國際交流夥伴，讓中小學生獲得更多跨國學習的機會。

壹拾、附錄

附錄一

國際教育2.0內容架構圖



附錄二

國際教育 2.0 與國際教育 1.0 章節對照表

| 國際教育 2.0 | 國際教育 1.0 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 願景：接軌國際 鏈結全球 | 願景：扎根培育21世紀國際化人才 |
| 目標一：培育全球公民 (一) 彰顯國家價值 (二) 尊重多元文化與國際理解 (三) 強化國際移動力 (四) 善盡全球公民責任 目標二：促進教育國際化 目標三：拓展全球交流 | 目標：培育具備四個特質的國際化人才 (一) 國家認同 (二) 國際素養 (三) 全球競合力 (四) 全球責任感 |
| 策略一：精進學校本位國際教育 (一) 課程發展與教學 (二) 國際交流 (三) 學校國際化 策略二：打造友善國際化環境 (一) 推動教師及教育行政人員國際化培力認證 (二) 檢討修訂國際化教育法規 (三) 建置國際化支持網絡 策略三：建立國際架接機制 (一) 建置國際教育推動聯盟 (二) 建置國際教育產官學民協力平臺 (三) 建置國際教育資源中心 | 主要策略：深度與廣度並重 (一) 強化國際教育深度： 學校本位，四軌並進 (二) 增進國際教育廣度： 全球視野，擴大向度 次要策略：資源統整與支援系統 (一) 建置推動機制 (二) 整合推動資源 (三) 進行全面品管 |
| 十三項行動方案 (一) 精進學校本位國際教育 1. 精進學校本位國際教育-國定課程/雙語課程計畫 2. 精進學校本位國際教育-國際交流計畫 3. 精進學校本位國際教育-學校國際化計畫 (二) 打造友善國際化環境 4. 教師及教育行政人員國際化培力認證計畫 5. 國際化法規檢討及修訂工作計畫 6. 國際教育中央培力團建置計畫 7. 國際教育地方培力團推動計畫 8. 國際教育獎勵制度建置計畫 9. 國際教育資訊網建置計畫 10. 國際教育品管及資料庫建置計畫 (三) 建立國際架接機制 11. 國際教育推動聯盟建置計畫 12. 國際教育產官學民協力平臺推動計畫 13. 國際教育資源中心推動計畫 | 十項行動方案 (一) 學校推動國際教育計畫 1. 學校辦理國際教育課程與教學發展計畫 2. 學校辦理國際交流計畫 3. 學校辦理教師專業成長計畫 4. 學校辦理學校國際化計畫 (二) 教育部協助及支援計畫 5. 國際教育中心計畫 6. 國際教育教師專業成長計畫 7. 國際教育海外參訪計畫 8. 國際教育課程發展計畫 9. 國際教育資訊網計畫 10. 國際教育績優獎計畫 |

書 名：中小學國際教育白皮書 2.0

出版機關：教育部

發行人：潘文忠

編 者：教育部中小學教育國際化專案辦公室

總編輯：范巽綠

執行編輯：邱玉蟾

編輯小組：彭富源、陳貴生、羅素芬、林香吟、劉耿銘、潘道仁
劉永元、吳季昭、吳翠玲、黃春木、吳宜真、宋修德

地 址：臺北市中山南路 5 號

網 址：<http://www.edu.tw>

電 話：(02)7736-6666

諮詢學者專家：(依姓氏筆劃順序)

- 大 學 院 校：王如哲、王俊斌、王瑞璦、古源光、江姮姬、印永翔
李英明、李懿芳、李叢禎、李翠玉、林義斌、施忠賢
洪雯柔、馬遠榮、陳永森、陳武雄、陳賢名、高瑞鍾
郭國誠、梁金盛、莊雪華、張惠堂、鄒文莉、楊益風
楊智惠、詹盛如、鄭英耀、劉美慧、鍾宜興、鍾蔚起
謝念慈、魏 均
- 高 中 職：江惠真、吳正東、李志成、李俊輝、陳清誥、彭盛佐
湯誌龍、詹義農、葉慶豪
- 國 中 小：周玉霜、林瑞昌、陳威良、殷開雯、許秀敏、葉芳吟
- 其 他 機 構：朱玉鳳、李 淳、吳彩鳳、卓素珊、陳信正

諮詢教育主管機關(依姓氏筆劃順序)

- 教 育 部：王明源、李嵩茂、吳照民、林世雯、洪怡玲、陳振淦
盛海音、裴善成、劉素妙
- 教育部國教署：易秀枝、廖元祺、戴淑芬
- 直轄市及縣市：臺北市政府教育局、新北市政府教育局、桃園市政府教育局
臺中市政府教育局、臺南市政府教育局、高雄市政府教育局
新竹市政府教育處、彰化縣政府教育處、南投縣政府教育處
嘉義市政府教育處、嘉義縣政府教育處、屏東縣政府教育處
臺東縣政府教育處、金門縣政府教育處

美編設計：

印刷者：

出版年月：西元 2020 年 5 月

(本白皮書同時登載於中小學國際教育 2.0 全球資訊網)